

الصُّحْبَةُ وَالصَّاحِبُ: الْمَعْنَى وَالْمَبْنَى فِي الشَّعْرِ الْجَاهِلِيِّ

سحر كاظم حمزة المنصوري

قسم اللغة العربية/كلية الآداب/ جامعة بابل

Saharkh78@gmail.com

تاريخ نشر البحث: 2021/11/16

تاريخ قبول النشر: 2021/8/ 29

تاريخ استلام البحث: 2021/8/13

المُستخلص:

تتناول هذه الدراسة مفهوم الصُّحْبَةِ والصَّاحِبِ في الشعر الجاهلي من حيث المعنى والمبنى. وتكمن أهمية الموضوع كونه لم يرصد كظاهرة مدروسة في الأدب العربي القديم وفي الشعر الجاهلي علي نحو خاص علي الرغم من بروز الظاهرة فيه، وأما مشكلة الدراسة التي انبثقت منها هذا البحث فهي تكمن في معاناة موضوع (الصُّحْبَةِ والصَّاحِبِ) وما يتضمنه من دلالات حقيقية وفنية تتصل بتركيب القصيدة الجاهلية ونسيجها الفني، والهدف من ذلك كله هو رصد تشكلات ظهور الصَّاحِبِ في الشعر الجاهلي وصوره وحصر طرائق البناء ومن ثم الوقوف علي دلالات تلك الفروع والتتبعات الموضوعية والمضمونية، وتتضمن هذه الدراسة جانبين مهمين هما: جانب نظري يمثل رصد دلالات كلمة الصَّاحِبِ ومشتقاتها في المعاجم اللغوية العربية، وجانب إجرائي يتعلق بتمثيلات الصَّاحِبِ وتنوعاته وطرائق بنائه ودلالاته في الشعر الجاهلي، وأما منهجنا وأداتنا في هذه الدراسة فهي قد التزمت بـ (الوصف) و(التحليل) في قراءة دواوين الشعر الجاهلي للكشف عن تجليات الصُّحْبَةِ والصَّاحِبِ فيه، ثم ختمنا الدراسة بجملة من النتائج وأهم مصادر ومراجع الدراسة التي كانت ينبع عنها البحث وأصله.

الكلمات الدالة: الصُّحْبَةُ، الصَّاحِبُ، الشعر الجاهلي، الصَّاحِبُ الواقعي، الصَّاحِبُ حيواناً، المعنى والمبنى، الصَّاحِبُ بناءً فنياً.

Companionship and the Companion: Meaning and Structure in pre-Islamic Poetry

Sahar Kazem Hamza Al Mansouri

Department of Arabic Language/College of Arts/ University of Babylon

Abstract:

This study deals with the concept of companionship and companion in pre-Islamic poetry in terms of meaning and structure. The importance of the subject lies in the fact that it was not observed as a phenomenon studied in ancient Arabic literature and in pre-Islamic poetry in particular, despite the emergence of the phenomenon in it. The pre-Islamic poem and its artistic texture, and the aim of all of this is to monitor the formations of the Sahib's appearance in pre-Islamic poetry and its images, and to limit the methods of construction, and then stand on the implications of those branches and the objective and substantive variations.

This study includes two important aspects: a theoretical aspect that represents monitoring the connotations of the word Sahib and its derivatives in Arabic dictionaries, and a procedural aspect related to the representations of Sahib and its variations, methods of construction and connotations in pre-Islamic poetry. In reading the collections of pre-Islamic poetry to reveal the manifestations of companionship and companion in it, then we concluded the study with a set of results and the most important sources and references of the study that were the sources of research and its origin.

Key words: companion, companionship, pre-Islamic poetry, realistic companion, the companion is an animal, meaning and structure, the companion is an artistic construct.

30

Journal of the University of Babylon for Humanities (JUBH) is licensed under a

[Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Online ISSN: 2312-8135 Print ISSN: 1992-0652

www.journalofbabylon.com/index.php/JUBHEmail: humjournal@uobabylon.edu.iq

1. مهاد نظري:

1.1 الصُّحْبَةُ والصَّاحِبُ في بونقة اللغة: تواجهنا مادة (صَحَبَ) في دلالتها المعجمية بمعان شتى، فمنها المعاشرة والملازمة، إذ إن صَحَبَ: صَحْبُهُ يَصْحَبُهُ صُحْبَةً، بالضم، وصَحَابَةٌ بالفتح، والصَّاحِبُ: المُعَاشِر، والجمع أصحاب، وأصحابيب، وصُحْبَان، وصُحْب، وصَحَابَةٌ، وصَحَابَةٌ، والأصحاب، وأما الصُّحْبَةُ والصُّحْبُ فإسمان للجمع، وقالوا في النساء: صواحب [1، ج: 1 ص 519-520]. وأما معني الملازمة، فقد احتمله هذا الجذر اللغوي كذلك، ولاسيما حينما يكون مزيداً بأحرف الزيادة (الألف والسين والتاء). فقد ورد في اللسان أيضاً أن اسْتَصْحَبَ الرجل: دعاه إلي الصُّحْبَةَ؛ وكل ما لازم شيئاً فقد استصحبه [1، ج: 1 ص 520]؛ فإذا تركت علي الأديم صوفاً أو وبراً أو شعراً، فقد أصحبتُهُ، والقربة المصحبة، التي بقي عليها شيء من صوفها [1، ج: 1 ص 521]. والملازمة لا تعني بالضرورة المماثلة أو المطابقة، بل علي خلاف ذلك تماماً قد تعني المُغَايِرَة والمُخَالَفَة أحياناً [1، ج: 1 ص 521]، كما أشار الي ذلك الشاعر بقوله:

إِنَّ لَكَ الْفَضْلَ عَلَي صَحْبَتِي وَالْمِسْكَ قَدْ يَسْتَصْحِبُ الرَّامِكَا

ومنه أيضاً قولهم: أَصْحَبَ الماءُ، أي علاه الطُّحْلُبُ والعَرْمُضُ وغيره من ما عكر صفوه. وهذه الاشتقاقات جميعها تحيلنا كما أسلفنا الي معني المعاشرة ومن المعاني الأخرى التي يتضمنها هذا الجذر اللغوي (صَحَبَ) ويوحى بها، معني الإعانة والحفظ، فالدعاء بالصُّحْبَةِ هو في جوهره دعاء بالحفظ، وهذا ما يشير إليه صاحب اللسان بقوله: (والصَّاحِبَةُ: مصدر قولك صاحبك الله وأحسن صاحبك، ونقول للرجل عند التوديع: مُعَاناً مُصَاحِباً، ومن قال: مُعَانٌ مُصَاحِبٌ، فمعناه: أنت مُعَانٌ مُصَاحِبٌ) [1، ج: 1 ص 520]، والصُّحْبَةُ هنا، قوة ومنعة، والصَّاحِبُ مانع وحافظ لمن يُصَاحِبُهُ، فقد ورد في الحديث الشريف: (اللهم أَصْحَبْنَا بِصُحْبَةٍ وَأَقْبَلْنَا بِذِمَّةٍ)؛ أي أحفظنا بحفظك في سفرنا [1، ج: 1 ص 520].

وقد ورد في الذكر الحكيم، ما هو مُماثل لهذه الدلالة، في قوله تعالى: ﴿وَلَا هُمْ مَتَّأٍ يُصْحَبُونَ﴾ (الأنبياء: 43)، أي الكفار لا يُجارون ولا يمتنعون، ولا يُصحبون من الله بخير. فالصَّاحِبُ هنا حافظ لصاحبه ومانع له من نزول الضرر به فيحيطه بعنايته ويدراً عنه ما يخشي.

ومن المعاني الأخرى التي يحملها هذا الجذر اللغوي، هو أن الصُّحْبَةَ تغدو علامة علي البلوغ وعلي النضج النفسي والاجتماعي، فالمقدرة علي اتخاذ الأصحاب تعني نضج الإنسان وبلوغه مبلغ الراشدين، وهذا ما نستشفه من قول صاحب اللسان (وأصْحَبَ: صار ذا صاحب وكان ذا أصحاب، وأصْحَبَ: بلغ ابنه مبلغ الرجال، فصار مثله، فكأنه صاحبه) [1، ج: 1 ص 520].

والصُّحْبَةُ تأتي بمعني الانقياد والإذعان والاستسلام، فقولهم: (أصْحَبَ البعير والدابة: انقادا) [1، ج: 1 ص 520]. والفعل أَصْحَبَ، هنا بهذه الصياغة أعطي دلالة الانقياد بعد تنزيل صعوبة ما، ومن ما ورد في شعر إمرئ القيس بهذه الدلالة، قوله:

ولستُ بذِي رثيةٍ إمرٍّ إذا قِيدَ مستكرهاً أصحابا [2، ص 74]

فالشاعر هنا ينفي عن نفسه كونه ضعيفاً فهو ليس ياتمر بأمر أحد ولا يُكره علي شيء فينقاد. ويرى أبو عبيدة أن قولهم: صَحِبْتُ الرجل من الصُّحْبَةِ، وأصْحَبْتُ أي انقدت له. فالصُّحْبَةُ هنا هي استئناس الانقياد بعد ترويض الذات ومفارقة لوعورة الانفراد واستيحاشه، وأصحبَ هنا احتملت الضدين انقاد راعباً وانقاد مُرغماً كذلك.

وفي استعمالات نادرة وجدنا أن كلمة (صَحَبَ) وبعض اشتقاقاتها جاءت بدلالة مضادة لما سلف من معانٍ، أي أنها جاءت بدلالة بعيدة عن دلالة المباشرة أو الملازمة والانقياد بل حتي بعيدة عن المعاني الممدوحة التي تُبر عن الحفظ والإعانة والنصح النفسي والبلوغ، فقد ورد هذا الجذر اللغوي بمعنى التباعد والمفارقة، فقد عبّر عن المجنون بالرجل المُصْحَب، أي من فقد عقله فهو مفارق للرشد والتعقل. وقولهم صَحَبَ المذبح: أي سلخه، وهو واضح الدلالة علي انفصال الجلد عن جسد المذبح ومفارقته له. وكذلك قولهم (تصحب من مجالسنا: أي استحيا) [1، ج: 1 ص 521] بمعنى ابتعد عنها أو تجنبها.

ومما انمازت به كلمة (صاحب) ورودها في النداء مرخمة مع كونها مضافة وهذه سمة لهذه الكلمة، فلا يجوز ترخيم المضاف إلا فيها وحدها، وقد سُمعت عن العرب مرخمة مع إضافتها، فقولهم في النداء (يا صاح) بمعنى يا صاحبي، وهذه الخصوصية دليل علي القرب النفسي للصاحب من صاحبه.

وقد وردت في لغة العرب ألفاظ عدة مرادفة للفظ (الصاحب) مع وجود شيء من الخصوصية الدلالية لكل مفردة من تلك المفردات. فالصديق واحدة من الألفاظ الشديدة الالتصاق بلفظة (الصاحب) فالجذر اللغوي لها يشير إلي أنها مشتقة من الصدق نقيض الكذب، فَصَدَقَ يَصْدُقُ صَدَقًا وَصِدْقًا (بالكسر) وَتَصَدَّقًا كَذَلِكَ، وَالصَّدَاقَةُ وَالمُصَادَقَةُ بمعنى: المخاللة؛ وَصَدَقَهُ النصيحة والإخاء: أمحضه له. وَصَادَقْتُهُ مُصَادَقَةً وَصِدَاقًا: خالته، وتصادقا في الحديث وفي المودة والنصيحة، وقد يقال للواحد والجمع والمؤنث (صديق) [1، ج: 10 ص 194-195].

وإن كانت لفظة الصديق يبرز فيها جانب الودّ والتقارب النفسي أكثر من التقارب المكاني الظاهر من لفظة الصاحب، فلفظة الصديق تشتمل علي القربين معاً النفسي والمكاني في كثير من الأحيان. ولعل هذا واحد من أبرز الأسباب التي تعلل ورود لفظة الصديق في أشعار الجاهليين وغيرهم نقيضاً ومقابلاً ضدياً للفظه أخرى هي العدو أو الخصم، فالخصم بعيد عن الصدق والمودة اللتين يمثلهما ويحملهما معاً الصديق.

ومثل الصديق في القرب والمودة (الخليل)، فالخلة الصداقة والمحبة التي تخللت القلب، فصارت خلاله أي في باطنه، والخليل الصديق يكون في هذه اللفظة الذكر والأنثى والواحدة والجمع، والخل الصديق المختص الذي أصفي المودة وأصحها [1، ج: 11 ص 216-218].

فالخليل صديق مُقَرَّب، والصاحب كلما قُرِبَ وصفاً، وأخلص صار صديقاً ثم خليلاً، فمدار الأمر هنا في الصديق والخليل الجانب النفسي والشعوري والوجداني.

وتأتي لفظة (الرفيق) لتكون في دلالتها وما تشتمل عليه من مضامين أكثر دنواً من لفظة الصاحب، فالرفيق ضد العنف، والمرّيق من الأمر هو ما ارتفعت وانتفعت به، وارتقّق تأتي بمعنى توكأ، والرفاق حبل يُشد في عنق البعير إلي رُسْغِه، ورافق الرجل صاحبه [1، ج: 10 ص 120]، ورفيقك الذي يُرافقك وهو الصاحب في السفر،

والرفقة يسمون رفقةً ما داموا معاً منضمين ومجتمعين في مجلس واحد أو مسير واحد، فإذا تفرّق مجلسهم واختلف مسيرهم عندئذ ذهب عنهم اسم الرفقة ودلالته.

ويبدو جلياً لنا تلك الدلالات اللغوية المُستشفة من لفظة الرفيق فهو بعيد عن العنف مأمون الجانب، منتفع به، يُتّكأ عليه صاحبه في سفره، وهو حبل يصل به مجالسه، فهو يشترك مع الصّاحب في الملازمة والانتفاع وتحقق القرب المكاني.

وأما الألفاظ من مثل (القرين، النديم، الخليط)، ف(القرين) من الاقتران، وإذا جمعت البعيرين في حبل واحد تكون قرنتهما، فالقرن الحبل يصل بين شيئين، واقترن به صاحبه، فالقرين هو المصاحب [1، ج: 13 ص 336]. وأما (النديم)، فهو يرافقتك ويشارك في مكان ومجلس مخصوص هو مجلس الشراب دون سواه، فنادم الرجل جالسه علي الشراب [1، ج: 12 ص 572-573]. فالرفقة والملازمة هنا هي رفقة وملازمة آنية ومكانية والقرب فيها مشروط بحال الشرب والمجالسة علي الشراب وهنا القرب المكاني متحصل والقرب النفسي قد يلزم القرب المكاني وقد لا يستلزمه، فكل المنادمين أصحاب ورفقاء وأقران بلا عكس، أي ليس جميعهم أصدقاء وأخلاء.

والشيء نفسه مع لفظة (الخليط)، فهي تحيلنا إلي دلالات المُخالطة والمُمازجة والمشاركة [1، ج: 5 ص 128] في أحوال وأمور بعينها من مثل الشرب أو الطريق أو ما خلا ذلك. و(الخليط) قد يكون فرداً كالنديم والجلس والصّاحب أو الجار، وقد يكون جمعاً يطلق علي القوم أو الجماعة الذين يجمعهم أمر واحد، وتصدق دلالة الخليط أيضاً علي (القرين) و(الرفيق) و(النديم)، فهم علي حد سواء في الدلالة علي الملازمة والمشاركة والقرب المادي والمكاني.

لذا في ضوء ما تقدّم ستكون رؤيتنا الموضوعية والمضمونية لهذه المفردات في شعر الجاهليين في داخل البحث قائمة ومستندة علي التساوي الدلالي علي حد سواء.

والصّاحب والصديق ومسمياته الأخرى، قد تترجم حاجة العربي الي شبيه أو مثيل، وهذا ما يشير إليه الدكتور علي القاسمي في قراءاته عن إنسانية الفكر في الأدب واللغة، إذ يري أن الثقافة العربية التي يمثل الشعر وجهاً ناصعاً من وجوها تميل إلي إنشاء علاقات يترجمها التقارب أو المودة أو الصداقة قوامها التشابه والتشاكل [3، ص 24]. وقد يكون مفهوم الصُّحبة عند العربي وعند غيره هو تلبية لرغبته بالمشاركة وتحقيق الكثرة التي من شأنها جلب القوة النفسية والمادية ولاسيما عند العربي القديم في ظل مجتمع ينصهر فيه الفرد ويتماهي مع الجمع. وقد كان في النية تتبع مرادفات لفظة الصّاحب في الشعر الجاهلي بشكل منفصل مدللين علي ذكر الشاعر لها ومستشعدين عليها بنماذج شعرية وافية، لكننا وجدنا في ضوء ما عايناه من الشعر الجاهلي أن رؤية الشاعر الجاهلي للصاحب رؤية حقيقية واقعية وفنية معاً تضمنت في معظم الأحيان نسيج مرادفات (الصّاحب) في بنائه الشعري، فمثلاً هو يخاطب الصّاحب والخليل علي حدّ سواء في المطلع ويخاطبه كذلك في بقية موضوعات وأغراض القصيدة، وكذا الأمر نفسه مع الصديق والرفيق مع مراعاته لملائمة لفظة النديم في الحديث عن الخمرة. ولكي نقادي الوقوع في التكرار وضياح الغاية المبتغاة كان العزوف عن تناول المرادفات بشكل منفصل خيارنا، مؤثرين عرضها من ضمن التداول العام للصُّحبة والصّاحب.

ولقد تحدثت الدراسات في ميدان علم النفس كثيراً عن أهمية الصُّحبة وحاجة الإنسان إلي الصَّاحِبِ والصدِّيقِ [4، ص 1]، وربطوا ذلك بأبحاثهم عن سمة اجتماعية قارة في طبع وتكوين الإنسان الفطري، وعدم ميله للعزلة غالباً؛ ولكن ما يعنينا من ذلك ما يمثله الصَّاحِبُ عند الإنسان الجاهلي، وما دار حوله من مفهوم الصُّحبة لديه، وما نستطيع رصدده من خلال ما أفصح عنه الشاعر الجاهلي وصوره في شعره ومثله في بنائه الفني الإبداعي في نصوصه الشعرية تلك، وهو ما نأمل أن مقاربتة في الصفحات الآتية.

الصُّحبة والصَّاحِبُ في فضاء الإجراء النقدي:

2.1 الصَّاحِبُ الواقعي: ونعني به أن يكون للصاحب وجوداً خارجياً حقيقياً، أي أن الشاعر يتحدث عن صاحب فعلي تجمع به صحبة ورفقة في سفر أو حضر إنساناً كان أو حيواناً أو طيراً أو جماداً أو أي موجود من موجودات البيئة، بمعنى أو بآخر الصَّاحِبُ هنا ليس وسيلة فنية يتوسل بها الشاعر لغايات جمالية أو إبداعية كما سيمر في تبيان ذلك في موضع آخر من هذا البحث.

فمن الصَّاحِبِ الحقيقي؛ الصَّاحِبُ إنساناً، إذ تحدث الشعراء الجاهليون عن أصحابهم في بعض أشعارهم تصريحاً حياً وإلماحاً حيناً آخر، وقد حاوروهم ونقلوا أحاديثهم وبثوهم أحزانهم وأفضوا لهم بمكنوناتهم، ورافقوهم في أسفارهم، مُصرحين بأسمائهم أحياناً ومكتفين بالصُّحبة في أحيانٍ أخرى.

فهذا السُّلَيْكُ بن سلكة مثلاً يصدر لنا حديثه مع صاحبيه وهم يحاولون الوثوب والإجهاز علي قطيع جمال برعاه عبد وأمة، إذ يقول:

يا صاحبي ألا لاهي بالوادي
إلا عبيد وأمّ بين أنواد
أنتظران قليلاً ريث غفلتهم
أم تعدوان فإنّ الرّيح للعادي [5، ص 87]

ثم يصف لنا ما يبدر من أصحابه من ارتفاع أصواتهم عند ارتقاء المرتفعات وعند إسراعهم في السير، إذ يقول:

وباتوا يظنون الظنون وصحبتي
إذا ما علو نشراً أهلوا وأوجفوا [5، ص 94]
فالسُّلَيْكُ إذن أمام صاحب حقيقيين لهم وجودهم البيولوجي والخارجي والواقعي، يتفاعل معهم الشاعر، فصاحبيه هنا هما (عامر وعاصم).

وقد يكون الصَّاحِبُ مدعاة عتاب ولوم شديد، فهذا تأبط شراً يصف لنا عتاب زوجته له علي مقتل صاحبه، لأنها ظنت انه فكر النجاة بنفسه مخلفا صاحبه قتيلاً وراءه؛ إذ يقول:

تقول تركت صاحباً لك ضائعاً
وجئت إلينا فارقاً متباطناً [6، ص 103]

فالشاعر هنا ينقل لنا حدثاً مرتبطاً بصاحب حقيقي كان قد غزا معه، وهو ابن عم زوجته. ويتحدث شاعر آخر عن انتفاء الوحشة والإحساس بالوحدة حينما يشابهه صاحبه يتبعونه ويرافقونه فيستأنس بوجودهم ولاسيما لو كان بصيراً كالأعشي، إذ يقول واصفاً ذلك:

ولكن من لا يُبصر الأرض طرفه
متي ما يُشعه الصَّحْبُ لا يتوحد [7، ص 75]

وبينما نجد ان الأعشي تتبدد وحدته ويزول استيحاشه برفقة أصحاب موافقين له منسجمين معه، نجد شاعراً آخر كامرئ القيس يندب حظّه وسوء طالعه من الأصحاب الذين لم يتوافق أو يتآلف معهم، ويشكو كثرة من عاشر من أصحاب مخالفين لا يدوم ودّهم، ولا يحفظون عهده، متقلبين، غير صادقين معه، ويقول فيهم:

إِذَا قُلْتُ هَذَا صَاحِبٌ قَدْ رَضِيَتْهُ وَقُرْتُ بِهِ الْعَيْنَانِ بُدِّلْتُ آخِرَا

كذلك جدّي ما أصاحب صاحباً [2، ص 97] من الناس إلا خانني وتغيرا

فالصّاحب الحقيقي لا يعدو كونه صاحب صادق الصّحبة يعطيها حقها من صدق الود ونقاء السريرة وحفظ العهد كصاحب الأعشي أو صاحب مثلون لا يحفظ عهد ولا يثبت علي ودّ يخلف شراً في نفس صاحبه كصاحب امرئ القيس. وبين هذا وذاك يظل الشاعر الجاهلي حفيّاً بوصف تلك المواقف التي تجمعهم بصحبته في العادة تلك المواقف التي تتردد بين الفرح كوصف صحبته في سفرهم وتصوير مشاهد الشواء واجتماعهم عليه، كقول امرئ القيس:

وظلّ صحابي يشتوونَ بنعمة يصفون غاراً باللكيك الموشق [2، ص 137]

وبين الحزن الذي يجمعهم أو يصيب أحدهم، كقول الشاعر:

أتاني وأصحابي علي رأس صبع حديثاً أطارَ النومَ عني فأنعما [2، ص 167]

وفي تلك النماذج الشعرية الأنفة الذكر، وجدنا أن الصّاحب هو صاحب بشري، هو إنسان يصاحب الشاعر تصدق عليه الرفقة والصّحبة يصفه ويحاوره ويتوجه إليه بحديثه ويقاسمه سفره ومجالس أنسه وبيئته حزنه وقد يمدحه أو يشكو منه، فتجمعهم حوادث ومواقف شتى. وقد يكون الصّاحب حقيقياً في وجوده لكنه ليس بشرياً كما أسلفنا وسنفضل الحديث عنه آنفاً.

2.2 الصّاحب حيواناً: في ظل البيئة الجاهلية التي تغلب عليها الفياقي والقفار والمفازات والتي كثيراً ما يقطعها الإنسان الجاهلي في تنقله وسفره وحيداً إذا ما عزّ عليه الصّاحب والرفيق نجد الإنسان الجاهلي يلجأ في محاولة منه الي تبديد وحشته ووحدة تلك بطلب الألفة من خلال مصاحبة ما حوله من موجودات طبيعية في بيئته بإسباغ ملامح الإنسانية عليها أو إضفاء الأنسنة فيها سواء أكانت حيواناً أم جماداً؟ وهذا ما فعله الشاعر الجاهلي وصوره لنا وعبر عنه في أشعاره، وإن كان الصّاحب البشري الإنساني لا عوض عنه في شعر الجاهليين بطبيعة الحال إلا أن الشاعر الجاهلي يسلي النفس بما يملأ ثغرات الزمن المفقود إذا لم يتهيأ له الأُنس بصاحب حقيقي يصحبه ويشاركه في سفره المتاعب والمشقات أو المتع والذائد. وقد تكون مصاحبة الحيوان أو الجماد هي للهروب من متاعب الحياة ومشاكلها أو من صاحب غير موافق له... الخ. وقد تصدرت صحبة الناقة أشعار الجاهليين إذ رافقتهم في تطوافهم في البوادي والمفازات فكانت أنيساً لهم في بيئة موحشة اضطرتهم الي التنقل فيها طلباً للكأ وتبذل شؤون الحياة، لذلك ظهرت الناقة صاحبا وبديلاً موضوعياً لراكبها في أبيات الرحلة وما يتصل بها في قصائد الجاهليين.

فهذا عبيد بن الأبرص يصور لنا انفراده في سفره الذي لم يرافقه فيه سوي ناقته الجسيمة التي تخب في مشيها أي تراوح بين يديها ورجليها في سيرها، إذ يصور ذلك قائلاً:

سبيله خائفٌ جديبٌ
بل رُبَّ ماءٍ وردتُ آجنٌ
وصاحبي بادنٌ خيوبٌ [8، ص 27]
قطعتُه غدوةً مشيحاً

وقوله:

يا ناقةً ما كسوتها الرّحل والـ
وَيْلُ أُمِّهَا صَاحِباً يُصَاحِبُهَا
وكذلك فعل الأعشي حينما قطع سفره بناقته السريعة المكتنزة باللحم كركن الجبل، إذ يقول:
فمَنَّاكَ قَدْ لَهَوْتُ بِهَا وَأَرْضُ
مهامه لا يقودُ بها المُجيدُ
قطعتُ وصاحبي سُرْحَ كِنَارِ
كركن الرّعن ذُعلبةً قَصِيدُ [7، ص 98]

وقوله:

وخرق مخوفٌ قد قطعتُ بجسرةٍ
إذا خبَّ آلٌ فوقه يُترقرقُ
هي الصّاحِبِ الأدنى وبينني وبينها
مجوفٌ علاقي، وقطعٌ وغرقُ [7، ص 181]
فالناقة هي صاحب الشاعر والأقرب هنا ولا يفصله عنها سوي ما يضعه علي ظهرها من قماش ومتاع في
مفازة واسعة موحشة مخيفة يخرقها الريح فقط ويقطعها الشاعر وحيدا من دون رفيق سوي ناقتة تلك. ومثل هذا
نجدّه عند امرئ القيس فهو يخبرنا عن مصاحبته بجملة الفتى السريع مسافرا علي ظهره قاطعا الأراضي المقفرة،
إذ يقول:

قد أقطعُ الأرض وهي قفرٌ
وصاحبي بازلٌ شملالٌ [2، ص 159]
وبعد الناقة والجمال لا يجد الشاعر الجاهلي بُدّاً من مصاحبة الفرس في سفره ولا سيما إذا كان سفره يحتاج
الي سرعة ونشاط وخفة حركة التي يحتاجها الشاعر في رحلة القنص والصيد، فهذا زهير بن ابي سُلمي يصور
لنا ذلك بقوله:

وقد أروح أمام الحيّ مقتنصاً
قمرأ مراتعها القيعان والسنبكُ
وصاحبي وردةً نهْدُ مراكلها
جرداءٌ، لا فججٌ فيها ولا صككُ [9، ص 82]
فصاحبه في رحلة الاقتناص تلك فرسه الورداء اللون الضخمة الخالية من العيوب التي تصيب أطراف
الخيول، ومثله صاحب عبيد بن الأبرص فرسه الذي وصفه بالقوة والانبساط في والانسائية في الجريان كأنه
يسبح في سفره المبكر، إذ يقول:

وقد أغتدي قبل الغطاط وصاحبي
أمينُ الشّطا رخو اللّبان سُبُوحُ [8، ص 47]
ومن الشعراء من صورّ لنا الصّحبة بين الحيوان والحيوان، كما فعل الأعشي في حديثه عن فرسه وهو
يعدو مع صاحبه من الأفراس كأنه أنثي ثور وحشي نشيطة، إذ قال:
وكلّ كميّت كجذع الخِصا
ب يرنو القنّاء، إذا ما صفنُ
تراهُ إذا ما عدا صحبةً
بجانبه مثل شاه الأرن [7، ص 308]

وبعد الناقة والفرس صور لنا الشاعر صحبة الطير للإنسان فاختار الجوارح منها التي تصاحبهم في ترحالهم وفي غزواتهم أو حروبهم ومعاركهم، ولكنها قد لا تحمد صحبتها ولا تؤتمن رفقتها لأنها قد تتحين الفرص لتقتات علي أجسادهم وقد نقل لنا هذه الصورة النابغة الذبياني وهو يتحدث عن صحبة النسور والعقبان لهم في غزواتهم، إذ قال:

إذا ما غزوا بالجيش، حلق فوقهم
عصائب طير تهدي بعصائب
يصاحبهم حتي يُغرّن مغارهم
من الضاريات بالدماء، الدواب [10، ص 10]

3.2 الصّاحب جماداً: وبعد الحيوان قد يصاحب الجاهلي بعض موجودات بيئته من جماد كالسيف والقوس وما سواهما، فهذا الشنفرى الأزدي، يستبدل صاحبه الذي لا يجازيه بالحسني ولا يجد في قربه ما يريحه ويسلي همه بقلبه الشجاع وسيفه الصقيل والقوس القوية الطويلة استبدالاً موضوعياً يرتهن إلي مجريات واقعه الاجتماعي المعيش، فهم ثلاثة أصحاب يكتفي بهم عن مصاحبة غيرهم في حياته الواقعية، إذ يقول الشاعر واصفاً ذلك:

وإني كفاني فقد من ليس جازياً
بحسني ولا في قربه متعلّ
ثلاثة أصحاب: فؤاد مشيع
وأبيض إصليت وصفراء عيطل [11، ص 56]

4.2 الذات صاحباً: ومما صاحبه الجاهلي وغدا صاحباً واقعياً وحقيقياً هو (الذات) أي ذات الشاعر وما تشتمل عليها من أحاسيس، فالشنفرى الأزدي يشير إلي سفره في ليلة نحس مخوفة لا يصحبه فيها إلا الحر الذي يشعر فيه في جوفه من شدة الجوع، وتجمّد جسمه من شدة البرد، وخوفه، وصوت الرعد، فهم ها هنا صاحب الشاعر في ذلك السفر، كما أشار بقوله:

وليلة نحس يصطلي القوس ربها
دعست علي غطش وبغش وصحبتي
وأقطع اللاتي بها يتنبل
سُعار وإريز ووجر وأكل [11، ص 63]

ومما تجدر الإشارة إليه أن الشاعر الجاهلي مع الصّاحب الواقعي غير البشري سواء أكان حيواناً أم جماداً أم ذاتاً أو غيرها؟ لم يراع ذكر التفصيلات إنما أجمل الإشارة إلي هذا النوع والصنف فقط فلم نجد حواراً مباشراً أو غير مباشر ولا حديثاً سوي بعض الأوصاف المبتسرة والمجملّة جداً ولعل ذلك يعود لاختلاف طبيعة الصّاحب غير البشري فهو يقوم مقام الصّاحب البشري في ذهن المتلقي وفي تأويل الاستجابة المتلقين أيضاً لكنه بالطبع لا يمتلك مزية التواصل والتفاعل والانسجام والمشاركة مع الشاعر.

3. الصّاحب بناءً فنياً:

إن الصّاحب الحقيقي كان قادراً علي إيهاج الجاهلي ومشاركته في مواقف حياتية عدة أضافت له شيئاً من الارتياح والترويح عن النفس في ظل بيئة رتيبة انشغل فيها الإنسان الجاهلي بصراعه من أجل البقاء، ولعل هذا ما جعل موضوع الصّحبة مدعاة إلي إحداث اثر جمالي تخيلي أدّي إلي جعلها مزية مخيلة في داخل البناء الموضوعي والفني للقصيدة الجاهلية بوصفها وسيلة يحقق ويتوصل بها ومن خلالها إلي غايات جمالية سامية. فقد ذهب الدكتور صلاح رزق الي ما قد يتاح للإنسان الجاهلي من أس بالصحب والاجتماع معهم في مجالس عامرة

باللهو أو المخاطرة، وهذا قد يفجر شاعرية الشاعر. [12، ص 186] وإذا ما تفحصنا مقولات بعض النقاد العرب القدماء سنستشف منها الحكم بفنية الكثير من موضوعات الشعر الجاهلي التي تناولها وتداولها الشعراء الجاهليون في قصائدهم، فمقولة ابن قتيبة الدائعة الصيت عن مقصد القصيد والتي يري فيها ان ذكر الديار والبكاء والشكوي ومخاطبة الربيع واستيقاف الرفاق ثم اتصال ذلك بالنسيب وما يثيره من أشواق والآلام ومواجد إنما هم من أجل صرف وجوه سامعية واستدعاء إصغاء الأسماع إليه [13، ص 20].

ومثل ذلك ما ذهب إليه الناقد القديم ابن رشيق القيرواني فقد عدّ انفتاح نسيب القصيدة وسيلة الشاعر للولوج إلى جو القصيدة والتمكن منها [14، ص 127].

فالناقدان القديمان هنا ابن قتيبة وابن رشيق يتفقان علي ان هناك محركات للموهبة وللتلقي الشعري وهذه المحركات هي من يؤر ومرتكزات القصيدة الموضوعية والمضمونية والتي منها بطبيعة الحال (الصَّحْبَة) و(الصَّاحِب) بوصفه حيلة مخيلة وصناعة محكمة لخلق فضاء جمالي خاص. ولعل هذا ما جعل الدكتور شكري الفصيل يستنبط أن المطالع الغزلية في بنية الشعر الجاهلي هي صناعة شعرية فيها شيء من التعمد من لدن الشاعر [15، ص 28-29] وهو نفسه ما دفع الدكتور نوري حمودي القيسي الي عدّ العاذلة ذلك البناء الموضوعي والمضموني في الشعر الجاهلي ضرب من ضروب الإسقاطات التي يُعبّر بها الشاعر عن داخله النفسي والوجداني والعقلي [16، ص 68-69]. وهو كذلك ما بني عليه الدكتور حاكم الكريطي قناعته في إنكار الوجود الواقعي للعاذلة [17، ص 158].

وتأسيساً علي ذلك فإننا نري مقومات الصناعة الفنية لموضوع (الصَّاحِب) في الشعر الجاهلي بوصفه وسيلة وأداة تحضر فيه بقوة فهو لا يختلف عن بقية أدوات الشاعر الجاهلي الأخرى أي الطلل والنسيب والعاذلة بل حتي الطيف...الخ. فهي جميعها برأينا وسائل طبيعة وبواعث ومحركات في الفن الشعري الجاهلي، والصَّاحِب من أطوع تلك الأدوات التي تحرك الموهبة الشعرية ليغدو في كثير من الأحيان مفتاحاً للقصيدة أو وسيلة وأداة ناجعة للخوض والولوج إلي بعض الأغراض والموضوعات الشعرية الأخرى.

ومن التأمل في العديد من نصوص الشعر الجاهلي نجد ان فنية الصَّاحِب والحبّة بشكل عام تظهر في نمطين فنيين هما:

- 1- نمط افتتاح القصائد.
- 2- نمط التوسل للولوج الي الأغراض والموضوعات الأخرى.

1.3 الصَّحْبَة مفتاحاً للقصيدة: تواتر ذكر الصَّاحِب في مطالع القصائد الجاهلية، وتداوله الشعراء الجاهليون بشكل واسع حتي أصبح ينافس ذكر الطلل وبكاء الأحبة بل أصبح هو في بعض الأحيان وسيلة ناجعة ينفذ من خلالها الشاعر الي الطلل وأجوائه فاستيقاف الصَّاحِب للتعريض علي ذكر منازل الأحبة الطاعنين وتذكر عهدهم يبدو لنا جلياً عند الكثير من الشعراء الجاهليين. فطالما تملك الشاعر هاجس الإفتتاح، لأنه يعي بحسه الجمالي المتفرد أن الخيط الأول من غزل فسيفساء الثوب يبدأ من المطلع وعلي منواله يكون الحبك، لذا كان المطلع من أهم عقبات الشعراء وهو العقبة الأولى بالفعل التي إذا ما تخطاها انبجست له عيون القصيدة وجرت ينابيعها، وهذا هو السبب

نفسه الذي دفع النقاد العرب القدماء إلى تسجيل ملاحظاتهم وتنظيراتهم علي المطلع والمستهل الشعري وأشاروا إلى أهمية اعتناء الشعراء به وامتدحوا عذوبة ألفاظه وأشادوا بضرورة تحري دقة الأسلوب وجماله في الأبيات الأولى من القصيدة وحثوا الشعراء علي مراعاة حال السامع.

والشاعر الجاهلي كان يعي ذلك كله فسعي جاهداً من أجل خلق بدايات تحرك شاعريته وتستفز المتلقي إقبالاً عليه، فالاهتداء إلي مفاتيح ذلك وسبله تحوز علي إعجاب سامعيه وتعلق نفوسهم، لذا كانت الحاجة إلي ابتكار صيغ فنية تلبّي رغباته القائمة تلك.

والإتكاء علي تلك الصيغ كما يري الدكتور شكري الفيصل هو مفتاح لباب الدخول للجو النفسي المكتوم عند الشاعر [15، ص118] ونجد كذلك فيها مفتاحاً لشاعرية الشاعر نفسه. فهو ما إن يفتتح بتلك الوسيلة – أي (الصاحب) مثلاً – حتي تنفتح قريحته وتتهيك وتتشكل قصيدته، فكأنه ملك زمامها بذلك الاقتتاح.

فكأن السؤال وتحية الربع وبكاء الأطلال ولوم العاذلة صيغاً فنية وجد فيها الشاعر الجاهلي ضالته، وكانت مخاطبة الصاحب والتوجه لهم بالنداء والحديث وسيلة من تلك الوسائل التي دأب عليها شعراء الجاهلية ودارت علي ألسنتهم وضجت بها دواوينهم.

والمأمل في الشعر الجاهلي يجد ذكر الصاحب ومرادفاته الأخرى المعبرة عنه ولاسيما لفظة (الخليل) حاضراً في بدايات قصائدهم كصيغة فنية شائعة مشفوعة بأساليب الطلب كالأمر والاستفهام والنداء وغيرها.

فصيغة (تبين صاحبي) أو (تبين خليلي) دارجة جداً وعلي سبيل المثال لا الحصر نجد الشاعر عبيد بن الأبرص يفتتح قصيدته بمشهد الطعن، ومفتاح الحديث هو التوجه الي الصاحب ليري ذلك الطعن ويتبين أمره، إذ يقول:

تبصر صاحبي أترى حمولاً تساق كأنها عومُ السّفين [8، ص145]

فعبيد يطلب من صاحبه مازجاً بين الأمر والالتماس والاستفهام، إذ كان يري حمول الحبيبة الطاعنة علي ناقلة تعوم في الصحراء كعوم السفن.

ومثل ذلك قوله مستعيضاً عن لفظة الصاحب بمرادفاتها (الخليل):

تأمل خليلي هل تري من طعائن يمانية قد تغتدي وتروح [8، ص146]

وقوله:

تبصر خليلي هل تري من طعائن سلكن غميراً دونهن غموضُ [8، ص188]

وزهير صنع الصنيع نفسه حينما توجه لخليله مستفهماً منه عن رؤية الطعائن، إذ يقول:

تبصر خليلي هل تري من طعائن تحملن بالعلياء، من فوق جرثُم [9، ص111]

وقوله:

تبصر خليلي، هل تري من طعائن كما زال في الصبح الأشياءُ الحواملُ [9، ص263]

فزهير بعد أن شغله البكاء عن النظر إلي الطعائن المتحركة كتحرك النخيل الصغار الحامل للثمار في وقت الصباح، توجه لخليله ليري عنه تلك الطعائن ويراقبها نيابة عنه.
والتعويل علي هذه الوسائط الفنية في هذا المطلع وغيره من المطالع عند الشعراء الجاهليين أمر ذائع الصيت، يُنظرُ علي سبيل المثال لا الحصر [2، ص 65 و 98].

وقد يلجأ الشاعر إلي مناداة الصاحب مرخماً أو غير مرخم - أو الخليل - كقول عبيد بن الأبرص:
يا صاح مهلاً أقلّ العذل يا صاح ولا تكونن لي باللائم اللّاحي [8، ص 49]

وقول الأعشي:

أصاح تري طعائن باكرات عليها العبقريّة والنّجود [7، ص 67]

وقول عبيد بن الأبرص مستعيضاً عن لفظة الصاحب بلفظة (الخليل):

يا خليلي أربعا واستخبرا الـ منزل الدارس من أهل الحلال [8، ص 120]

وقول طرفة بن العبد:

يا خليلي قفا أخبركما بأحاديث تغشيتني وهم

وأبلغا خولة إني أرق لا أنام الليل من غير سدم [18، ص 165]

وقول امرئ القيس مخاطباً خليليه، دالاً علي قربهما من نفسه بحذف حرف النداء جاعلاً ذكرهما وسيلة للحديث عن أم جندب في افتتاح القول الشعري:

خليلي مرّا بي علي أم جندب نقض لبانات الفؤاد المُعذّب [2، ص 64]

وفضلاً عن صيغ الطلب والأمر والاستفهام والنداء الدائعة في أشعار الجاهليين، نجد صيغة أخرى لتمثيل فنية ذكر الصاحب والافتتاح به في مطلع قصائدهم، لا تقل في شهرتها وجريانها علي ألسنتهم عن سابقاتها، وهي صيغة استيقاف الصاحب، فقد وجد أكثر الشعراء الجاهليين ضالّتهم في هذه الصيغة فأوقفوا أصحابهم علي منازل الأحبة وعلي ديارهم وأطلالهم الدارسة، ومن أمثلة هذا التوسل الفني قول امرئ القيس المشهور في مفتتح معلقته:

قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوي بين الدّخول فحومل [2، ص 29]

وقوله:

وقفوا بها صحبي علي مطيهم يقولون لا تهلك أسي وتجلد [2، ص 31]

وقوله:

قفا نبك من ذكرى حبيب وعرفان ورسم غفت آياته منذ أزمان [2، ص 173]

وقول دريد بن الصمة في مطلع إحدى قصائده:

حيوا تماضر وأربعوا صحبي وقفوا فإن وقوفكم حسبي [19، ص 138]

وقوله:

وقفتُ بها سراة اليوم صحبي أكفك دمع عيني أن يسيل [18، ص 51]

وقد جاء الأعشي بمعنى مغاير نوعاً ما، إذ تحسّر علي عدم وقوف أصحابه علي منازل أحبته بعد أن ناداهم وطلب منهم الوقوف، إذ يقول:

كانت وصاة وحاجات لنا كففُ
لو أنّ صحبك إذ ناديتهم وقفوا [7، ص 168]
وقد مال بعض الشعراء إلي التعبير عن معني الوقوف نفسه ولكن بلفظة مختلفة هي (حبست) كقول عبيد بن الأبرص:

حبستُ فيها صحابي كي أسألها
والدمع قد بلّ مني جيب سربالي [8، ص 108]
بينما أضمر النابغة الذبياني رغبته في الوقوف لأن أصحابه علي عجل في لحظة الرحيل تلك، إذ يقول:
رأيتُ نِعْماً وأصحابي علي عجلٍ
والعيسُ للبين، قد شُدَّتْ بِأَكْوَارِ [10، ص 49]
فسؤال الصّاحِبِ ومناداته والتوجه إليه لم تكن وقوفاً كما رأينا في النصوص الشعرية السابقة غاية مقصودة لذاتها، وإنما هي وسيلة يُجري بها الشاعر الكلام عن مبتغاه، وهو تقليد فني معهود لديهم، وهذا ما نلمحه من قول بشر بن أبي خازم:

أسائلُ صاحبي ولقد أراني
بصيراً بالظعائن حين ساروا [20، ص 48]
فالأمر إذا لا يدو كونه وسيلة فنية ممزوجة ببعض الظلال النفسية الخفية.

2.3 الصّاحِبِ وسيلةٌ للدخول إلي أغراض وموضوعات القصيدة:

إن فنية الصّحبة والصّاحِبِ لم تكن حكرًا علي مُفتتح القصائد ومطالعها ومقدمتها، فقد وعي الشاعر الجاهلي بحسّه الفني الرفيع، وأدرك أن الصّاحِبِ الذي اتكأ عليه في الافتتاح والبدائيات ما زال وسيلة ناجعة يمكن الاعتماد عليها وهو يتناول محطات القصيدة الأخرى لذا وجدنا للصاحب وجوداً فنياً خارج مقدمات القصائد الجاهلية. فتارة نجد ذلك الوجود الفني ملازماً للأغراض الشعرية الرئيسة من مديح وفخر وغزل وهجاء ورتاء وحكمة بل في الوصف أيضاً وتارة نجد الصّاحِبِ حاضراً في موضوعات شتى تخدم التعبير الشعري والصور التي يشكلها الشعراء في داخل تلك الموضوعات.

فمن الأغراض التي قصد إليها الشاعر من خلال الصّحبة غرض المديح كقول دريد بن الصمة وهو يسوق مدحته في سياق مناداته لصاحبه:

يا ليت شعري من أبوه وأمه
يا صاح من يكُ مثله لم يُجهل [19، ص 152]
وهذا النابغة الذبياني يُعزّز مديحه لعمر بن الحارث الغساني بالقسم الذي يتوجّه به لصاحبه، إذ يقول:
عليّ لعمر نعمة بعد نعمة
لوالده ليست بذات عقارب
حلفتُ يميناً غير ذي مثوية
ولا علم، إلا حُسْنُ ظنٍّ بصاحب [10، ص 10]
ومثلهم صنع الأعشي حينما أراد أن يؤكد صفة الشجاعة في ممدوحه حين قال:
فأسمع أولي الدعوتين صحابه
وكان التي لا يسمعون لها قد
بأصدق بأساً منك يوماً ونجدةً
إذا نامت البطال في كل مشهد [7، ص 74]

كما جعل من الصُّحبة برهاناً يؤكد ما ينماز به ممدوحه من حسن الخصال، فالصُّحبة هنا بمعنى المعرفة والتجريب الذي يبعث علي اليقين بما يذكره الشاعر لممدوحه إذ يقول الأعشي:

وصحبنا من آل جفنة أملاً
كأكراماً بالشَّام ذات الرِّقِيفِ [7، ص174]

وكذلك احتذى الصنعة نفسها زهير بن أبي سلمى أراد أن يمتدح شجاعة ممدوحه فنسبهم إلي صاحب شجاع مقدم هو زيد الحيل الطائي، فيكفي أن يقول عنهم أصحاب زيد حتي يتيقن السامع بسالتهم في الحروب وتنكيلهم بأعدائهم، وهذا ما صورّه زهير لنا بقوله:

أصحاب زيد وأيام لهم سلفت
وقوله موظفاً الأسلوب نفسه:

فتي، لا يرزأ الخُلان شيئاً
ولا يبخل، بما حوت البدان [9، ص289]

وكذا الأمر نفسه مع الشاعر الأفوه الأودي حينما أوجز وأجمل مدحه لممدوحه بأن جعل خلّه راضياً عنه فالشاعر استبدل الاسترسال بذكر الخصال الحسنة وتعددها بهذه القالب اللفظي الدال الموجز علي وثاقة وتأصل تلك الصفات فيه، إذ قال:

الخل راضٍ شاكراً في عهده
ومثله قول النابغة الذبياني مادحاً ممدوحه:

فتي، تمّ فيه ما يسرّ صديقه
علي أنّ فيه ما يُسيءُ المُعادي [10، ص127]

وحينما أراد دريد بن الصمة أن يمدح يزيد بن عبد المدان أثبت له صفة الكرم بأن جعل نزوله له به دون صاحبه علامة علي تميّزه بتلك الصفة، إذ قال:

حللت به دون أصحابه
فأوري زناري لما قدح [19، ص51]

وجلّ ما أثبتته الشعراء لممدوحهم من خلال التوسل بالصاحب، فقد أثبتوه لأنفسهم من خلاله فخرهم كذلك، فحماية الصاحب وإبعاد الخطر عنه دليل علي شجاعة تأبط شرّاً، إذ يقول موضحاً ذلك:

وأخطأهم قتلي ورفعت صاحبي
علي الليل لم تؤخذ علي المخاتل [6، ص62]

كما افتخر تأبط شرّاً بقوته وإسراعه وسبقه لغيره في أداء العمل واعتلاء قمم الجبال، إذ قال:

بادرت فنتتها صحتي وما كسلوا
حتي نमित إليها بعد إشراق [6، ص50]

وتأبط شرّاً يرسم لمتلقيه صورة جمالية عن نفسه يبرز من خلالها ما ينماز به من خلال نفسية حسنة وطباع كريمة، وليس هناك أجدي وأنفع من ذكر المواقف مع الأصحاب، إذ يقول في ذلك أيضاً:

إذا ما تركت صاحبي لثلاثة
أو اثنين مثلينا فلا أبت أمنا

وما كنت أباء علي الخل إذ دعا
ولا المرء يدعوني مُمرّاً مُداهنا [6، ص104]

وطرفة بن العبد يفتخر بكونه ليس ضعيفاً مسكيناً فيخشي عداوة كثير من الأصحاب أو عداوة الرجل المنفرد، ويتضح ذلك في قوله:

ولو كنت غلاً في الرجال لضررتي
عداوة ذي الأصحاب والمتوحد [18، ص72]

وقد أوجز طرفة بن العبد فخره بنفسه في موطن آخر خير إيجاز حينما قال:
 وإني لخلو للخليل وإنني لمُرُّ لذي الأضغان أبدي له بُغْضِي [18، ص 113]
 فالصاحب والخليل يجد حلاوة مصاحبته لما يلمسه فيه من طباع وخصال حميدة. وأما زهير بن أبي سلمى
 فقد افتخر بأنه لا يتعرض بالإساءة للصديق ولا يهجو، إذ قال:
 أبُيتُ فلا أهجو الصديق ومن يبيعُ بعرض أبيه، في المعاشر يُنفقُ
 أكف لسانی عن صديقي، وإن أُجأُ إليه فإنني عارقٌ، كلُّ مُعْرِقٍ [9، ص 257 و 261]
 فإن اضطر لهجائه، فهجاؤه شديد كمن يُعرق أي يُزيل اللحم عن العظم. وأما الأقرع الأودي حينما أراد
 أن يُبرز سماته اختار صورة قائمة علي المقايضة بينه وبين صاحبه، فهو يؤثر المجد والسؤدد وصاحبه يؤثر
 الراحة، دالاً علي ذلك بقوله:
 خليلان مختلفٌ نجرناُ أحبُّ العلاء، ويهوي السمن [21، ص 107]
 وأما في الهجاء فقد وظف الشعراء الصُّحبة والصاحب للإنعام في الانتقاص من المهجو وإظهاره بصورة
 من الضعف والذل والخواء كما فعل تأبط شرّاً، فمهجوه من الذل كالجدي الذي يربط في حفرة لصيد السباع لذا
 فهو يصرف عنه صحبته لأنه غير مستحق لها، فيقول مُعَبِّراً عن ذلك:
 أكفكف عنهم صُحْبتي وإخالهم من الذلِّ يعرأ بالتلاعة أعرا [6، ص 27]
 وطرفة حينما أراد أن يذم يهجو من غدر به وأساء إليه بشدة اختار صورة العدو في ثياب الصديق ليظهر
 خسته وغدره وجبنه وقبح صنعه فقال:
 عدوٌ صديق عابسٌ مُبْتَسِمٌ يُعاملني بالمكر حيناً أو أفاقه
 يُجاملني جهراً إذا ما لقيته وفي الصدر تهادٍ هديرًا شقاشقة
 سأصرف نفسي عن هوي كل غادرٍ وأعرض أخلاقه وأخارقه [18، ص 133]
 ومثله هجاء الأعشي لأصحابه فإذا ما عدّ الأصحاب والأصدقاء فهم مخادعون يملؤهم الحقد والضغينة، لذا
 فهو يهجوهم مصوراً ذلك بقوله:
 فهل أنتم إلّا عبيداً، وإنما تعدّون خوصاً في الصديق لوامصاً [7، ص 154]
 وفي الحكمة كان الصاحب حاضراً ولاسيما مع ضده العدو، فالصديق والعدو حاضران علي نحو تلازمي
 في مواعظ الجاهليين وحكمهم، كقول زهير بن أبي سلمى:
 ومن يغترّب يحسب عدواً صديقه ومن لا يُكرم نفسه لا يُكرم [9، ص 28]
 وقوله أيضاً:
 متي تك في صديق أو عدوٌ تُخبرك الوجوه عن القلوب [9، ص 215]
 وقد أحسن الشاعر الجاهلي في استثمار موضوع الصُّحبة كذلك في فن الوصف، فقد رافق الصاحب
 أوصافه وأحاديثه عن الفرس أو الناقة أو الصيد أو في وصف الخمرة وفي مجالسها أو في المطر والسيل جاعلاً
 الصاحب جزءاً من الصورة الشعرية في كل تلك الموضوعات.

فمن استثماره للصاحب في صور الصيد قول الأعشي واصفاً سرعة الصياد وخفة حركته وهو يبغى إقناع صاحبه وإتحافهم بصيده إذ يقول مصوراً لنا ذلك المشهد:

حتى إذا ذرَّ قرنُ الشمسِ صَبَحَهَا ذُوالُ نبهانٍ يبغى صاحبه المُتَعَا
بأكلبٍ سراعِ النبلِ ضاريةٍ تري من القَدِّ في أعناقها قطعاً [7، ص 164]
وهذا امرؤ القيس يصور لنا تنادي صاحبه لصيد النعاج واستعداده لطلبها علي ظهر فرسه، إذ يقول:
فطال تنادينا وعقدُ عذاره وقال صحابي قد شأوتُك فاطلب [2، ص 69]
وبعد الصيد يأتي مشهد الشواء الذي لا يكتمل إلا بوجود الصحب كنهاية لرحلة الصيد الشاقة، ويبقى الصَّاحِبُ فاعلاً في صورة الشعراء وفي مخيلتهم بوصفه أداةً ووسيطاً حيوياً لفاعلية الجذب الشعري وتلقيه، فامرؤ القيس ينقل لنا في بيته الشعري:

وظلَّ صحابي يشتون بنعمة يصفون غاراً باللكيك الموشق [2، ص 137]
فالصحب منشغلون بين شواء وبين صف اللحم المطهو بماء وملح في الغار يجففونه ويحملونه معهم.
وغالباً ما يكون الصَّاحِبُ جزءاً من صورة وصف الفرس أو الناقة كقول الشنفرى الأزدي واصفاً فرسه:
كأنَّ قوائم النَحَامِ لَمَّا تحمَلُ صُحبتي أُصلاً محارُ [11، ص 89]
فهو يشبه قوائم الفرس بالصدف في العشي عند رحيل الصحب. والأعشي يسوق وصف ناقته علي لسان أصحابه، فهو يتخذهم وسيلةً ليرسم لنا صورة لتلك الناقة المُسرعة ليلاً كأنثي الحمار التي لا ولد لها، إذ يقول:
يُشبهها صُحبتي مُوهناً إذا ما استتبَّتْ أتاناً نحوفاً [7، ص 156]
ومن الموضوعات التي يعمد الشاعر في تناولها من ضمن إطار وسائطية الصَّاحِبِ وبوصفه أداةً للتغريض والانتقال بالاعتماد عليه هو وصف البرق والمطر والسيل، كقول امرئ القيس:
أصاح تري برقاً أريك وميضه كلمح اليدين في حبي مكلل
قعدتُ له وصحبتي بين ضارج وبين العُذيبِ بعد ما متألمي [2، ص 59 و 60]
وقوله:

قعدتُ له وصحبتي بين ضارج وبين تلاع يثلث فالعريض [2، ص 126]
ومثله قول الشاعر عبيد بن الأبرص مخاطباً صاحبه:
صاح تري برقاً بت أرقبه ذات العشا في غمام غر [8، ص 73]
ومن الموضوعات الشعرية التي وظفها الشاعر الجاهلي من ضمن ثيمة (الصَّاحِبِ) وجعلها جزءاً من صورته الشعرية هي (الخمرة). فقد كانت الخمرة من أدوات ووسائل الشاعر فنياً، فهو يتوجه إلي الصَّاحِبِ نفسه يصفه ويحاوره وهو ينادمه ويشاركه في مجلس معاقرة للخمرة وأمثلة ذلك كثيرة في الشعر الجاهلي، فمنها علي نحو الإشارة والإجمال لا الإحاطة والشمول قول طرفة بن العبد:
نداماي بيض كالنجوم وقينة تروح علينا بين بردٍ ومُجسد [18، ص 61]
فهم عند طرفة بيض كالنجوم، وعند الأعشي بيض الوجوه كرام فحول:

ونَدَامِي بِيضُ الْوُجُوهِ كَأَنَّ الْ—— شَرَبَ مِنْهُمْ مَصَاعِبُ أَفْنَانُ [7، 196]
 وَاْمَرُ الْقَيْسِ يَجِدُ فِي مَجَالِسِ الصُّحْبَةِ وَهُمْ يَحْتَسُونَ الْخَمْرَ وَيَتَسَامَرُونَ فِي مَا بَيْنَهُمْ وَاحِدَةً مِنْ مُتَعٍ وَلِذَانِ
 الْحَيَاةِ وَمَبَاهِجِ الْعَيْشِ الرَّغِيدِ، فَالْخَمْرَةُ وَحْدَهَا بَلَا نَدِيمٍ أَقْلَ بِهِجَةٍ، إِذْ يَصُورُ لَنَا ذَلِكَ قَائِلًا:
 وَأَصْبَحْتُ وَدَعْتُ الصَّبَا غَيْرَ أَنَّنِي أَرَا قُبُحَاتٍ مِنَ الْعَيْشِ أَرْبَعًا
 فَمَنْهُنَّ قَوْلِي لِلنَّدَامِيِّ تَرْفَعُوا يَدَا جُونٍ نَشَاجًا مِنَ الْخَمْرِ مَتْرَعًا [2، 129]

4. الخاتمة:

- إنَّ الدَّلَالَةَ اللُّغَوِيَّةَ لِلْفُظَّةِ الصَّاحِبِ وَمَرَادِفَاتِهَا الْآخَرِي، أَيْ الْخَلِيلِ وَالصَّدِيقِ وَالرَّفِيقِ وَالْقَرِينَ تَشْتَرِكُ فِي الْإِشَارَةِ إِلَى مَعْنَى الصَّلَةِ وَالْمَلَاظِمَةِ الْمَكَانِيَّةِ وَالزَّمَانِيَّةِ وَالنَّفْسِيَّةِ.
- وَرَدَتْ لَفْظَةُ الصَّاحِبِ فِي صُورِهَا الْمُخْتَلِفَةِ فَعَلًا وَمَصْدَرًا وَاسْمًا مَفْرَدًا أَوْ مُثْنِيًا أَوْ جَمْعًا كُلًّا بِحَسَبِ السِّيَاقِ الَّذِي تَرَدَّدَ فِيهِ عِنْدَ الشُّعْرَاءِ الْجَاهِلِيِّينَ.
- اتَّسَعَ نِطاقُ مَفْهُومِ الصُّحْبَةِ لِيَدْخُلَ فِيهِ مَا هُوَ مَادِي وَمَعْنَوِي وَمَا هُوَ حَقِيقِيٌّ وَمَا هُوَ مُتَخِيلٌ.
- تَنَوَّعَ حُضُورُ الصَّاحِبِ فِي الشُّعْرِ الْجَاهِلِيِّ بَيْنَ الْحُضُورِ الْحَقِيقِيِّ وَالْوَاقِعِيِّ وَبَيْنَ الْحُضُورِ الْفَنِيِّ فِي بَنِيَةِ الْقِصَائِدِ.
- كَانَ الصَّاحِبُ عَلَى الصَّعِيدِ الْفَنِيِّ أَحَدَ مِفَاتِيحِ الْقَصِيدَةِ الْجَاهِلِيَّةِ، وَلَهُ وَجُودُهُ الْقَارِ فِي مُطَالَعِهَا وَمَقْدَمَاتِهَا، فَهُوَ وَجُودٌ يَكَادُ يَطَاوُلُ وَجُودَ الظُّعِينَةِ وَالطَّلَلِ وَالْعَائِلَةِ وَالْخَمْرِ فِي نَسِيجِ الْقَصِيدَةِ الْجَاهِلِيَّةِ.
- اتَّسَمَتْ مَفْرَدَةُ الصَّاحِبِ بِمُرُونَةٍ دَلَالِيَّةٍ وَفَنِيَّةٍ، سَاعَدَتْ عَلَى تَطْوِيرِ مَهَارَاتِ الشَّاعِرِ الْجَاهِلِيِّ لَخْدْمَةِ أَغْرَاضِهِ وَمَوْضُوعَاتِهِ الشُّعْرِيَّةِ مِنْ مَدِيحٍ وَفَخْرٍ وَهَجَاءٍ وَوَصْفٍ..الخ. فَمَا عَادَتْ حِكْرًا عَلَى الْمُطَالَعِ فَقَطْ.
- بَرَزَ الصَّاحِبُ بِوَصْفِهِ حَيَوَانًا أَوْ جَمَادًا أَوْ ذَاتًا فِي الشُّعْرِ الْجَاهِلِيِّ كَنَمَطٍ مَوْضُوعِيٍّ وَمُضْمُونِيٍّ اسْتَبْدَالِيٍّ عَنِ الْإِنْسَانِ بِوَصْفِهِ صَاحِبًا لِلتَّسْلِيَةِ وَمَلَأَ الْفَرَاغَ وَالْهَرُوبَ مِنَ الْوَقَاعِ الْحَيَاتِيِّ الْمَعِيشِ.
- عَمِلَ (الصَّاحِبُ) عَلَى تَغْرِيبِ الْمَوْضُوعَاتِ الشُّعْرِيَّةِ وَالْإِنْتِقَالِ إِلَيْهَا فِي بَنِيَةِ الْقَصِيدَةِ الْجَاهِلِيَّةِ مِنْ خِلَالِ تَوْضِيْفِهِ كَأَدَاةٍ وَوَسِيلَةٍ لِحَقِيقِ غَايَاتٍ جَمَالِيَّةٍ عَلَى نَحْوِ الْبِنَاءِ وَالِدَّلَالَةِ وَالتَّلْقِي.
- شَاعَ تَنَاوُلُ (الصَّاحِبِ) فَنِيًّا فِي أَغْرَاضِ شُّعْرِيَّةٍ بَعْضُهَا مِنْ مَثَلِ الْمَدِيحِ وَالْفَخْرِ وَالْوَصْفِ.

CONFLICT OF INTERESTS

There are no conflicts of interest

مصادر البحث ومراجعته:

- [1] لسان العرب، ابن منظور، دار صادر، بيروت، ط 1، د.ت.
- [2] ديوان امرئ القيس، دار صادر، بيروت، د.ط، د.ت.

- [3] إنسانية الفكر في الأدب واللغة - قراءات في أعمال العلامة الدكتور علي القاسمي، د. نزهة بو عيادة وآخرون، مركز الكتاب الأكاديمي، عمان - الأردن، 2020.
- [4] الصداقة من منظور علم النفس، د. فضيلة عرفات، مقال من النت، www.alnoor.se، 30. 6. 2010.
- [5] ديوان السليك بن السلكة، إعداد وتقديم: طلال حرب، دار صادر، بيروت، ط1، 1996.
- [6] ديوان تأبط شرًا، إعداد وتقديم: طلال حرب، دار صادر، بيروت، ط1، 1996.
- [7] ديوان الأعشي، شرح د. يوسف شكري فرحات، دار الجيل، بيروت، د.ط، 2005.
- [8] ديوان عبيد بن الأبرص، دار صادر بيروت، د.ط، 1998.
- [9] شعر زهير بن أبي سلمى، صنعة الأعلام الشمنترى، تح: د. فخر الدين قباوة، المطبعة العلمية، دمشق، د.ط، 2002.
- [10] ديوان النابغة البياضي، تح: كرم البستاني، دار صادر، بيروت، د.ط، د.ت.
- [11] ديوان الشنفرى الأزدي، إعداد وتقديم: طلال حرب، دار صادر، بيروت، ط1، 1999.
- [12] الشعر الجاهلي - السياق والملاحم، أهم القضايا، أبرز الأعلام -، د. صلاح رزق، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة، د.ط، 2005.
- [13] الشعر والشعراء، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة، دار الثقافة، بيروت - لبنان، د.ط، 1964.
- [14] العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، ابن رشيق القيرواني، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل، بيروت، ط4، 1972.
- [15] تطور الغزل بين الجاهلية والإسلام من امرئ القيس إلى ابن أبي ربيعة، د. شكري الفيصل، دار العلم للملايين، بيروت، د.ط، د.ت.
- [16] دراسات في الشعر الجاهلي، د. نوري حمودي القيسي، جامعة بغداد، ط1، 1972.
- [17] أثر المدن في الشعر الجاهلي، د. حاكم حبيب الكريطي، مطبعة أمل الجديدة، سوريا - دمشق، ط1، 2016.
- [18] ديوان طرفة بن العبد، تقديم وشرح: عبد القادر محمد، مراجعة: أحمد عبد الله فرهود، دار القلم العربي، سوريا - حلب، ط1، 1999.
- [19] ديوان دريد بن الصمة، تح: د. عمر عبد الرسول، دار المعارف، القاهرة، د.ط، د.ت.
- [20] ديوان بشر بن أبي خازم، تح: د. عزة حسن، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، ط2، 1970.
- [21] ديوان الأفوه الأودي، شرح وتحقيق: د. محمد التونجي، دار صادر، بيروت، ط1، 1998.