

الأنساق المختصرة في قصيدة (غيم في جدران الليل) للشاعرة زكية مال الله

مقاربة سيميائية

وئام محمد سيد أحمد أنس

قسم اللغة العربية/ كلية الآداب/ جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل/ المملكة العربية السعودية

wanas1974@hotmail.com

تاريخ قبول البحث: 19 / 9 / 2022

2022 / 6 / 13

تاريخ استلام البحث: 29 / 5 / 2022

المستخلص

هدفت الدراسة إلى التعرف على أبرز الملامح الفنية للخطاب الشعري في قصيدة (غيم في جدران الليل) للشاعرة زكية مال الله عبد العزيز التي عبرت عن رؤيتها، فجاءت على هيئة نسق كلي، وضمن شبكة متفاعلية متمامية، فلهذا تطرح الدراسة عدة أسئلة متمثلة في: ما هي هذه الأنساق؟ وكيف تشتعل؟ وما هي وظائفها؟ وما هي التقنيات الفنية التي توسلت بها لإبراز هذه الأنساق المضمورة وبيان فاعليتها في النص؟

توسلت الدراسة بالمنهج السيميائي، ليتناسب وطبيعة النص الإيهمائي، والمفتوحة على عالم الدلالة في الوقت نفسه، مما يؤهله لاستكمانة الدلالات الكامنة في أعماقه، فنفتحت الذات في توظيف العالمة؛ لتعكس ملامح المرأة الخليجية عبر تفكيرها ونطلياتها، وفي إثبات أن الأدب النسووي الخليجي جدير باستقطاب أقلام النقاد، وجذب المتلقين العرب لقراءة نتاجها الأدبي والثقافي.

الكلمات الدالة: أنساق، السيميائية، التقنيات، الإيهم

The Hidden Patterns in the Poem “Clouds in the Walls of the Night” by Zakia Mal Allah: A Semiotic Approach

Weam Mohammad Syed Ahmed Anas

Department of Arabic Language/ College of Arts/ University of Imam Abdul Rahman bin Faisal / Kingdom Saudi Arabia

Abstract

The study aimed to identify the most prominent artistic features of poetic discourse in the poem (Clouds in the Walls of the Night) by the poet Zakia Malallah Abdel Aziz, who expressed her vision, and came in the form of a holistic format, and within a growing interactive network. Therefore, the study raises several questions represented in: What are these formats? How does it work? And what are its functions? What are the technical techniques that it begs to highlight these implicit formats and to show their effectiveness in the text?

The study invoked the semiotic method; To fit the nature of the delusional text, which is open to the world of significance at the same time, which qualifies it to grasp the connotations inherent in its depths, so the self-succeeded in employing the sign; To reflect the characteristics of Gulf women through their thinking and aspirations, and to prove that Gulf feminist literature is worthy of attracting the pens of critics, and attracting the Arab audience to read its literary and cultural output.

Key words: Styles, semiotics, techniques, illusions

1. مقدمة:

برزت في الساحة الأدبية-في الآونة الأخيرة-في منطقة الخليج العربي أصوات شعرية نسائية واحدة، حاولت كتابة ذواتها عبر ارتفاع السلم الشعري، منطلقةً أولاً من الامتياز من أصول التراث الأدبي العربي، وتمثلة في الوقت نفسه تجارب التحدي عند الغرب وفي العالم العربي. ومن أبرز هذه الأصوات الشاعرة الدكتورة زكية مال الله عبد العزيز، وتعُد إحدى الأصوات الشعرية البارزة في ساحة الشعر العربي بمنطقة الخليج، كان لإصدار دواوينها صدى واسع في الأوساط الأدبية^[1]. ومن أبرز قصائدها التي عبرت عن رؤيتها الشعرية، واستطاعت عبرها أن تطلق العنوان لطاقاتها الفنية المبدعة قصيدة "غيم في جدران الليل"^[2].

2.1 مشكلة الدراسة:

جاءت القصيدة على هيئة نسق كلي، مكون من أنساق صغرى، بدءاً من العنوان ومروراً بالأنساق الداخلية وحتى الخاتمة، كل نسق يسلم إلى الآخر، ضمن شبكة مترابطة متباينة، لذلك تسعى الدراسة إلى التعرف على أبرز الملامح الفنية للخطاب الشعري في قصيدة (غيم في جدران الليل) للشاعرة زكية مال الله عبد العزيز، ومن ثم يمكن تحديد مشكلة الدراسة في الأسئلة التالية:

- ما هي هذه الأنساق؟
- كيف تشتمل هذه الأنساق؟ وما هي وظائفها؟
- ما هي التقنيات الفنية التي توسلت بها لإبراز هذه الأنساق المضمرة وبيان فاعليتها في النص؟

3.1 أهداف الدراسة:

- الكشف عن أبرز ملامح الخطاب الشعري في قصيدة (غيم في جدران الليل) للشاعرة زكية مال الله.
- التعرف على الأنساق المضمرة وأنواعها ووظيفتها.

- التتحقق من فاعلية التقنيات الفنية في النص لإبراز ماهية ووظيفة الأنساق المضمرة.

3.1 أهمية البحث:

- لفت نظر النقاد إلى الخطاب النسوي بصفة عامة والخطاب الخليجي بصفة خاصة.
- تزويد الباحثين والمهتمين بالأدب الخليجي بالدلائل البنوية لنموذج ينتمي إلى الخطاب النسوي الخليجي.
- الإسهام في إظهار التقنيات الفنية وكيفية توظيفها.
- الإسهام في معرفة مدى تأثير العوامل الديموغرافية (النوع، الحالة الثقافية، والاجتماعية، والبيئة) في آيات الخطاب.

4.1 منهج البحث:

توسلت قصيدة "غيم في جدران الليل" بالمنهج السيميائي؛ ليتناسب وطبيعة النص الإيهامية، والمفتوحة على عالم الدلالة في الوقت نفسه، مما يؤهله لاستكمال الدلالات الكامنة في أعمقه.
إن الدراسة تسعى إلى إعادة تأويل الخطاب في القصيدة، بوصفها أنساقاً دالة صير لها أصحابها جهازاً منهجياً متكاملاً؛ وذلك من الاستعانة ببعض المفاتيح في البحث السيميائي [3، ص 19].

2. الإطار النظري:

احتلت الكتابة النسوية مكانة استثنائية ضمن المشهد الإبداعي الخليجي المعاصر، ورغم المعوقات التاريخية وسيرورتها القاهرة، ظهرت في الساحة الأدبية في العقدين الأخيرين أسماء أنثوية لامعة في عالم الشعر، لامست بكتابتها الإبداعية الراهن وتطلعت إلى أفق المتخيل دون أن تدعى التأسيس والتفرد من جهة، أو التشكيل الحادثي في مختلف مستويات النظم من جهة أخرى، بل على النقيض تماماً لقد ولدت الممارسات الشعرية النسوية الخليجية المعاصرة وهي تحاكي الأنماذج الشعري العربي الحديث شكله ومضمونه، ثم تجاوزته حين راجعت الشاعرة الخليجية مثلاً أنماذج الكتابة بالنشر، فاقربت بسيراليتها "البروتونية"-نسبة إلى أندري بروتون André Breton رائد السيرالية في أوروبا- الخافته من عوالم الرؤيا والرمز والتشكيل، ضمن متطلبات التكثيف الدلالي في تشكيل قصيدة النثر [4، ص52]. وتأتي الدراسة على ثلاثة محاور: أولاً: اشتغال العنوان، ثانياً: النسق/ الصورة، ثالثاً: التوظيف التقني (اللون- الإيقاع).

أولاً: اشتغال العنوان

اعتنت الدراسات الأدبية والنقدية بـ "العنوان" كواجهة النص ومفتاحه والدلالة فضاءاته ، وتشكل العنوان كمكون من مكونات النص باعتباره جزءاً حيوياً من عناته، بل لا يبالغ إذا عدناه أهمها وأبرزها، ويعد كتاب عنات (Genette) بمثابة المصدر الحقيقي والرئيس في علم العنونة بمفهومه العلمي، حيث عَدَ جنيت (seuils) "أهم عناصر النص الموازي (paratexte)" [5، ص3]. وفي لسان العرب "عنِّ الشيء يعنُّ ويعُّ عننا" وعنوناً: ظهرَ أمماك؛ وعَنْ يعنُّ عنا وعُنوناً واعتنَّ: اعترض وعرض؛ ومنه قول امرئ القيس: فعنَ لنا سرب كأنَّ نعاجه" [6]. فمعنى المعجمي يدور على الظهور والاعتراض. وفي الاصطلاح هو "علامة لغوية تعلو النص لتسميه وتحده، وتغيري القارئ بقراءته" [6، ص10].

• وظيفة تأويلية

ولعل أول ما يستوقفنا في عنوان القصيدة "غيم في جدران الليل" "هذه المفارقة الكامنة بين مفرداته؛ فالغيم/ السحاب ينتج عن الكلأ والخشب، والجدران/ حوائط البيت، وكذلك في إضافة الجدران لليل. العنوان يثير غريرة الفضول لدى القارئ؛ حيث يثير تساؤلاً لديه: ما علاقة كل مفردة من مفردات العنوان بأختها؟ كيف تجتمع الخصوبية/ الغيم مع الصلابة/ الجدران؟ وكيف يضاف المكان/ الجدران إلى الزمان/ الليل؟ يبدو أن الذات مولعة بالبحث في حفريات اللغة وما هجره الاستعمال، ففي لسان العرب الجدر: "نبات، واحدته جدرة... ومن شجر الدق ضروب تببت في القفاف والصلاب، فإذا أطلعت روؤسها في أول الربيع قيل: أجدرت الأرض. وأجدر الشجر، فهو جدر، حتى يطُول، فإذا طال تفرقَت أسماؤه". فبالإضافة إلى الدلالة العربية لكلمة "الجدران" تجد الدلالة البعيدة والمهجورة، التي وظفت في العنوان ليصبح "الدل" "علامةً تحيي بكل إخلاص وإثمار في غير موضعه. وسواء دلت "جدران" على الفقر أو الذهاب فكلاهما مستور عن أعين الناس، في إضافة الجدران لليل.

لقد أسهمت العلامة في تحويل العنوان إلى أنساق، سبقت على هيئة معادلات كالتالي:

1- غيم في جدران = جدران (جدر)

2- غيم = جدران الليل

3- غيم في جدران = جدران الليل

4- غيم = الليل

فالأولى تمثل الخشب داخل الجسم الصلب (لا جدوى)، وهذا يعادل الثمرة التي تتبت في غير التربة الخصبة (الشيء في غير موضعه). والثانية تمثل السحاب الذي يستر السماء (العلو والرفعة)، وهذا يعادل الجدران المحيطة (السياج - القيود) وهي مسافة إلى الليل الذي يمثل الستر أيضاً والعتمة. والثالثة أن الغيم في إحدى حالاته يأتي مائلاً للسوداد والقتامة يضاف إليه أنه ضمن حدود وسدود "جدران"، وذلك يعادل حدود الظلام وسدوده. ثم أخيراً يتوازى طرفاً المعادلة فيما يشتراكان في الوحدة العددية (الإفراد)، وفي الصفة (الستر).

وهكذا تتحرك أنساق العنوان في دينامية، لتفاعل مكوناته الداخلية/الدولال، بعضها وبعض، ثم مكوناته الخارجية/المدلولات بعضها وبعض؛ ومن ثم الدوال مع المدلولات. ولا شك أن هذا يؤكّد ما ذهب إليه جيرار جينيت من أن "الجهاز العنوياني منذ النهضة هو غالباً مجموعة شبه مركبة أكثر من كونها عنصراً حقيقياً" [6، ص 54]

إن اشتغال العلامة في أنساق العنوان، قد كرسـت فيه دلالات الهلامية والالتواه وطمس الهوية، وإعلاء كل ما هو زائف، وإخفاء قيم البطولة والقوة والتميز والموهبة، مع الحرص على إحكام القيود على الإبداع وتسبيح الذات مما يخفي معالمها، ويجرّها على أن تلقي بنفسها وسط دائرة الاستسلام والتشاؤم. وقد تعاضدت بنية العنوان مع اشغال تلك المعادلات ضمن أنساق العنوان الداخلية، التي جاءت كجملة اسمية تفيد واقعية هذه الدلالات ورسوخها، وجاء المبدأ/غيم "نكرة؛ ليدل على خاصية الانتشار الذي ليس له حدود، بينما جاء الخبر / "في جدران الليل" شبه جملة ليحدّ الغيم بحدود المكان/ الجدران والزمان/ الليل، وهذا من شأنه أن يفك طلاسم هذا الغيم ويعكس دوره في هذه التجربة.

• وظيفة تعينية

وهي وظيفة "يعد عن طريقها العنوان إلى تعيين النص المعنون، وتحديد محتواه" [7، ص 219]. ويمثل العنوان هنا أول دال من دوال القصيدة، يشير إلى الدلالات الكامنة في سياقاتها مختلاً لها ولتفاعلات مكوناتها الداخلية والخارجية. وقد اشتغلت هذه الوظيفة عبر ما يأتي:

1- التوزيع

تنشطى مفردات العنوان (غيم في جدران الليل) موزعة على مساحات القصيدة بحسب تقاد تكون متساوية، ممثة شكلاً هندسياً كالتالي:

(أ) أتشبّث بالجدران المخبوءة بين عروق الصمت (ب) يا غيم الليل وهل كنا في اللوح سوى طين ظمان؟

(ج) يا غيم الليل وكم أمطرت على فيئي الممدود بعرض القلب [2]

ـ جدران ”حلقة ربط بين أجزاء العنوان، وهي الجزء الصلب؛ ولذا آثرت الذات البدء به لتعلن عن كنه شخصيتها في جلاء، رغبة في تشكيل أفق المتنقي، ولنفي تهمة الاهتراء والتسليم عن الذات، وقد تعاضد مع هذه المفردة الفعل أتشبّث ”الذى يعكس صدق الرغبة وقوة الإصرار، وما يزيد الموقف ضراوة تبدل الخصائص النوعية للأشياء فالجدران بصلابتها وبروزها المعهود كيف تخباً بين عروق الصمت؟ إنها عالمة على محاولة التجاوز لكل ما هو هلامي، ومقارعة عنو السلبية المتغلغلة في الواقع الإنساني.

ـ ثم يأتي طرفا العنوان ”غيم – الليل“ في ب وج، وقد أضيفت ”غيم“ إلى ”الليل“، لتدل في ب على كل خصب ونماء، وفي ج سؤال المرجعية والارتداد إلى الأصول الأولى، وهكذا تتبدل العالمة وتتغير؛ لعكس تحولات الذات وتشكيلاتها عبر سياقات النص. إنه إذا كان المقطع (أ) يعكس بدايات الذات وتمظهراتها، و(ب) مرجعيتها وأصولها ”طين × ظمان“ / مبررات الحاجة – سمات النص؛ فإن (ج) هي نقطة الوصل بين المقطعين وهي تمثل بقايا الأمل التي تعل الذات به نفسها، لاسيما في وجود كم الخبرية والفعل الماضي ”أمطرت“ حتى وإن كان المستفيد من هذا المطر هو ظلها الممدود.

ـ إنه في الحقيقة قد ”تضفي العمليات التي تمس التعبير تغييراً على مضمونه إذا تعلق الأمر برمزية تركيبية أو رسم بياني، وإذا ما تمت هذه العمليات باتباع بعض القواعد، فإننا نحصل على معلومات جديدة بخصوص المضمون“ [8، ص 49].

2- التخالف

ـ لم تكتف علامات العنوان بالتشظي والانتشار عبر مساحات النص، إنما تجاوزت ذلك لتخلق دوائر سياقية أسهمت في تحريك الدلالات الكامنة، وإعادة تشكيل أفق انتظار المتنقي، ففي المقطع (ج) في سياق الارتداد إلى الذكرة:

”يا غيم الليل وكم أمطرت على فيئي الممدود بعرض القلب
كم أورقت؟
ولم أجي ث جذورك بعد
وتغسلني بنقائك
تعريني كالأغصان وكالأوثان“ [2]

ـ إنه في ظل الخاصية المشتركة للعلامة الطبيعية التي توسيس لآلية الدلالية عبر إحالة كل عالمة إلى عالمة أخرى، تتحول الآلية الدلالية إلى سلسلة سببية من العلامات التي تقع على صعيد واحد، ويحدث أن تتحول السিرورة

الدلالية للعلامة الطبيعية إلى حقل استبدالي من العلامات ما يضفي على العلاقات الإحالية طابع البنية الاستعارية
والتشبيهية ... [9]

تمارس "كم" الخبرية دورها في تمدد السياق، ومراؤحة المتنقي عبر الوظيفة الأصلية للغيم / الخصوبة والإثمار "أمطرت - أورقت "وتعدد الوظائف الإيجابية "وتغلبني بنقائك "، وربما ينتج النفي "ولم ... " استفهاماً وتعجبًا؛ إذ لماذا ورود احتمالية اجتثاث النبتة من جذورها؟ إلا إذا أصيّبت بأفة قد تتسبّب في إصابة النبات حولها بعذوى أو ضرر ما! لكن رغم ذلك ربما لا يمثل هذا الاحتمال صدمة لأفق المتنقي - فقد تمر كملحظة عابرة أو مجرد استطراد - مثلاً مثله الفعل "تعريني "، ومما لا شك فيه أن تغيير مدلول العلامة/غيم، قد أسهم في إعادة بنائهما في وعي المتنقي من جديد. إنه بالرغم من أن السياق واحد فإن "المعنى لا يكمن في قيمة الرمز، بل فيما تحيل إليه العلامة" [10، ص 207]. نلمح ذلك أيضًا في المقطع (ب) عبر تحول العلامة/غيم الليل من الصفاء حيث الأصول الأولى "صافية المحها هلاتك "واشتغال فعل الصياغة/تسجنني، وتفاصيل اكمال النموذج: جسدا - عينين - شفتين، إلى انقلاب العلامة فعلاً مغايراً لخصائصها النوعية: تسليني خلقي - تهيل الكثبان. فكيف تحول الغيم من دلالات النقاء والفطرة والعطاء إلى الارتداد إلى النقيض/السلب، وليس ذلك فقط إنما يصير علامة على طمس الهوية وهدم ملامحها.

وهكذا مثل العنوان كعتبة من أبرز عتبات النص، عبر وظيفته: التأويل، والتعيين، نسقاً متفاعلاً أجزاؤه يقسم القصيدة كخيط رفيع ويتخللها ، وعلامة تحيل على بقية شبكات النص الدلالية.

ثانياً: النسق/الصورة

ورد في لسان العرب "السق من كل شيء ما كان على طريقة نظام واحد عام في الأشياء" [5] وقد حدّت الأساق بمدى اتساق عناصرها، وانسجام مكوناتها الداخلية "الشيء الذي قاد إلى تبني استراتيجية علمية ترى أن لكل نظام تخومه المبانية لتخوم الأنظمة الأخرى، مما يحتم الاستقلالية المطلقة المؤكدة للهوية المتميزة" [11، ص 26]. وقد زكت هذه الاستقلالية دراسات فلسفية ومنطقية تمتد من أرسطو حتى اليوم، لكنَّ هذا الادعاء قد أفضى إلى اقتضاءين: أولهما محدودية الأنظمة وإنغلاقها، والثاني تناقضها واختلافها، لكنَّ هذه الدعوى الأرسطية كانت محل نقاش وتحقيق عبر آراء بعض الفلاسفة والتقادم في القديم والحديث، أبرزها الفلسفة الهرمية التي تؤمن بأن الكون موحد منسجم عبر الترابط بين أجزائه وتبادلها لعناصر التأثير ، الذي يعد القانون المركزي المتحكم في مختلف العلوم [11، ص 27، 26].

وقد تشكّلت القصيدة من أنساق جاءت على هيئة حزم، كل حزمة تمثل صورة جامعة تتفرّع عنها لقطات قصيرة ترتد إلى المشهد الكلي، وهذه الحزم جاءت كالتالي:

- 1- الخطوات: وسمت الخطوات التي تتلمس وقعها الذات بأنها منسنية، والسارب في اللسان جاء بمعنىين "الظاهر والخفي ... والانسرب: الدخول في السرب" [6]. يأتي هذا الترقب من الذات والإنصالات لصوت الآخر المنخرط في صخب الحياة، رغبة في تبيان ملامحها الفارقة عنه، ومحاولة للبحث عن إثبات لهويتها وسط هذا الصخب الذي يمثله الآخر. وقد أسهم اسماء الإشارة (هذا- تلك) في رسم حدود كل من الطرفين؛ ولذا حرست الذات على أن تسب الخطو لنفسها "هذا خطوي" إنه تأكيد على تفردتها وتميز هويتها عن الآخر، وما النقطات الثلاثة إلا علامة على

المسافات التي تفصل بين الهويتين (الذات / الآخر)، ويأتي الاستفهام "من يفصل بين ملامحنا؟" كدعوة للقياس ورسم الحدود، ثم "من يجتاز مسافات الأجساد؟" كدعوة تعجيزية لإلغاء هذه الحدود أو للتسوية بين الملامح والهويات.

2- سكون الطبيعة: رغم تنوع عوالم الأنساق في هذا المشهد، فإنها جميعاً تتلاقي لتشكل عالمة على التعطل، وعدم الفاعلية، والصمت السلبي؛ فذبول أوراق الورد أمر وارد لكنه لما نسب للذات "بكفي" إضافة إلى ما تدل عليه عالمة الكف من الجهد والعرق والإيجابية، أضحت الأمر مشتركاً بين الطبيعة والذات. والخصوصية التي يمثلها وقت السحر وما يتلوه من سكون الفجر وجلاله الذات حرمتها، حتى الصوت الخفي للشيطان سكن ولم يعد يسمع، ومجرد صوت شهيق الأمواج التي أضيفت للسهد لم تداعب أجفانها المتربة. ولعل إضافة الأمواج للسهد يؤكد على حالة الركود التي تعيشها الذات فالآمواج بعثوها لم تؤثر في تحريك التراب على أجفانها دلالة على طول زمن الركود، وربما زاد الأمر صعوبة أن الريح لم تهب ولم تعصف لتزيل هذا التراب المترافق عبر السنين.

3- رداء الشمس: وفيه تعلن الذات أنها لا تملك سوى بريقها الذي يننسب إليها، فهي لا تدعى ملكية لشيء يفوق إمكاناتها/أردية الشمس، يؤكد ذلك أسلوب القصر البلاغي "لا أملك ... سوى ...". إن الذات لا تملك إلا هويتها، حتى لو كانت مشوبة ببقاء الأسى والأحزان التافهة .

إننا أمام هوية باهتة تعاني التهميش والامتهان، وهي رغم ذلك تصر على عدم المقايضة والاستعارة من الآخر ؛ لأنها ترى فيه عبوديتها وسلب حريتها .

4- صورة مائية: جاء الاستفهام في مطلع هذه الصورة: "ماذا تعطيني قطراتك؟" كعلامة استدعاية تستدعي تاريخاً من المعاناة والإقصاء والأثرة، ولن تغير صيغة الجمع/ قطرات من مدلولها، الذي يوحى بالقلة وشظف العيش، وليس الاستفهام الذي يليه إلا إمعاناً في السخرية من هذه "ال قطرات": ولماذا تصطحب بمرساتي الليلة؟ وقد أسمم الجرس الموسيقي لـكلمة "تصطحب" في تعضيد بنية السخرية فكأننا أمام آمواج متلاطمة وليس بضعة قطرات ! ولذا لن تشكل فارقاً كبيراً إن أتت هذه القطرات "متدفقة أو واهنة" .

إن الشيطان التي كان ينتظر تدفقها بالمياه أو باعتبار الشاطئ جزءاً - من البحر - يدل على الكل، هي الأخرى أجابت في الذات ؛ ولذا فالحل يمكن في التمثيل والخيال:
أستشعر في قياع هطولك أمواجي

فالذات لا تجد أمامها سوى الانخراط في عالمها ؛ فتتوحد متجاهلة جدب الآخر، ساخرة من كل ألوان المعاناة "هطولك" . وإذا لم يجد هذا الحل فهناك حلول أخرى:

- أتسربل في أهدايب السكر...
- فيسترنني ظل الأجان
- أنكوم بين شقوق الكأس
- أبلل ما جف بريقي
- ما علق بصكري

وهكذا لا تقف الذات مكتوفة الأيدي ؛ فتلتجأ إلى تعدد الحلول، لخلق عالمها، ورسم معالمه، وهي في سبيل ذلك تحتال لنفسها، "أتسربل - أنكوم" حتى لو لم تظفر من ذلك كله إلا بالقليل: "أهداب - ظل - شقوق - أبلل" .

5- الكتابة: إذا كانت الكتابة تعد ترجمة للذات، وملادها الوحيد، ومتفسها للإفصاح عن مكنوناتها ؛ فإنها تتوقع الظرف بمساحة من الحرية، فإذا بصفحاتها داكنة مما تعددت الحروف:

حرف

حرفان

ثلاثة

ومهما تضاعفت درجة الإضاءة، فلن يؤثر ذلك على درجة وضوح الرؤية . وهنا تتحول الصفحة كعلامة من علامات الانطلاق والحرية إلى علامة من علامات القهر والواقع في الأسر، والدليل على ذلك أن أدوات الكتابة كذلك لم تسلم من الواقع في هذا الأسر:
وريashi أرشقها عشقى المصلوب
ومحبتي العينان

فتبدل الرياش من كونها أداة من أدوات الكتابة، لتشكل أداة من أدوات القتال ترتد إلى عشق الذات المتمثل في الكتابة، والمحبرة تتبدل أيضاً من كونها أداة من أدوات الكتابة إلى عينين تدعان على هذا العشق المصلوب الواقع في الأسر !

6- الرسم: لعل أفق انتظار المتلقى يتوقع من آخر مشهد في القصيدة، أن تكتمل ملامح الذات وتحُّد هويتها ولasisماً إذا كان هناك توجه من الآخر لرسمها:

ظلٌّ من طرفك يرسمني

تجعد في رسمي الألوان

اللوحة أمست قائمة

لا ألمح وجهي

أمسيت بظلي عريان

يكرس المشهد علامات التهميش واللامبالاة والإقصاء، فالظل هو الذي يرسم وليس الشخص، وتتحول الألوان من أدوات تزيين وتجميل إلى أدوات تنفير وتقبيح . إنه من شدة القناعة والإصرار على طمس معالم الذات وضرورة بقائها في الظل، تختفي وتتحول إلى مجرد شبح، ويصير- على النقيض- الآخر أكثر وضوها! وتأتي "عريان" علامة على افصاح أمر الآخر، وعلى فشل محاولاته في ستر الحقيقة، وعلى ارتداد سلاحه الفتاك لطمس هوية الذات إلى نحره .

إنه رغم اختلاف طبيعة الأساق في النص، وتوع المشاهد، وتعدد العوالم؛ فإنها تتلاقى حول دلالات التهميش ومحاولة طمس هوية الذات والإقصاء والتسلط ووضع القيود، يقابلها من ناحية الذات الصمود ومحاولة التماسک وإثبات الهوية والحفاظ على الشخصية ومعالمها . وهكذا "يصبح كل قول باستقلالية الأنظمة، وعدم ترابطها ضرباً من المعاندة ؛ مما يعني قيام هذا التصور على اختلاف مع ما قدمته الأرسطية، ومع ما بنت عليه العلوم مسيرتها لمدة قرون طويلة ." [11، ص27].

وهكذا يتبين لنا مما سبق، أنه لا يوجد شيء آخر سوى عملياته الذاتية، وذلك لغايتين مختلفتين:

الأولى: تكوين البنى الذاتية، أي لا يوجد استيراد للبنى، وهذا يعني أن هناك تنظيمًا ذاتياً.

الثانية: تحديد الحالة التاريخية، أي الحاضر الذي لا بد لكل شيء أن ينطلق منه [12، ص 8].

ثالثاً: التوظيف التقني (اللون - الإيقاع)

1- اللون: "اللون جزء من العالم المحيط بنا، وهو يلزمنا في حياتنا، ويدخل في كل ما حولنا" [13، ص 13]. وقد ارتكزت الذات على اللون كتقنية فنية، بطريق غير مباشر، فلم تأت كلمات اللون صريحة كما هو المعهود في الشعر قديمه وحديثه، إنما استخدمت الكلمات التي تمثل الألوان تمثيلاً حسياً، لكنها لم تستخدم هذه التقنية استخداماً اعتباطياً، إنما جاءت كعلامة تشي بمكونات التجربة وتشف عن تفاعلات النص. وقد جاءت مفردة الألوان صريحة في نهاية القصيدة "تتجعد في رسمي الألوان" ممثلة الأصل في التفريع، وكعلامة على تلب حياة الذات وانكماشها.

جاء اللون الأبيض ممثلاً في كلمة واحدة هي "الغيم"، بيد أنها من الناحية المعجمية لم تكن خالصة لمعنى البياض، فقد ورد في اللسان "الغيم: السحاب، وقيل هو أن لا ترى شمساً من شدة الدجن" [6]. والسحب في الواقع متقلب اللون حسب تقلب الظواهر الطبيعية، فهو أبيض في الأحوال العادية المشتملة، ويميل إلى السود عند تهيؤه لنزول الأمطار، وقد جاءت العلامة متحولة - كما وضحت سابقاً - فالسياق يلعب دوره في دينامية العلامة اللونية وتحول الغيم من الأبيض "يا غيم الليل وكم أمطرت على فيئي - كم أورقت - وتغسلني بنقائك" الذي يرمز إلى الأمل والطموح إلى اللون المائل للسود "تعيني كالأغصان وكالأوثان" الذي يرمز إلى سلب الهوية والضياع والصمم السلبي والامحاء، وكذا يتتحول من البياض الخالص "صفية ألمحها هلاتك / لتسليبني خلقي - تهيل عليَّ الكثبان". إن "الخاصية الأولى للسياق مما يتعين التوكيد عليها هي الصفة أو الميزة الديناميكية المحركة، فليس السياق مجرد حالة لفظ، وإنما هو على الأقل متواالية من أحوال اللفظ" [14، ص 258]. وعلى الجهة المقابلة نجد اللون الأسود هو الغالب على النص، وقد تمثل عبر بعض المفردات أهمها:

- تكررت مفردة "الليل" ثلاثة مرات، لتوحي بحجب الحقيقة وتهميشه النابهين والصاعدين.

- وفي "أهداب" تتبدل أيقونة اللون لتوحي بمدلولات متضادة حيث افتقد الستر والدفء والأمان، وقد عضد هذه الدلالة الصورة "أهداب السكر" حيث جعلت للسكر أهداب، وكذلك "فيسترنني ظل الأجانب" فكانت النتيجة أن صارت الذات عرضة للخوف والضياع.

- "لم أُبرح حتى اليوم دخان اللهمقة": مثل اللون الأسود في دخان الانشغال بدنياً الأمور والفتات.

- "صفحاتي داكنة": عبر اللون الداكن عن القيود التي تلاحق الذات الكاتبة، والعقبات التي توضع في طريق حريتها الإبداعية .

اللون الأزرق:

"لم شهق أمواج السهد بأجفاني المتربة": إن المتعارف عليه في اللون الأزرق أن يدل على الصفاء، لكن هنا عبر عما يختلج داخل الذات من غضب وثورة جامحة، لكنها ثورة مكبوبة لا تجد منفساً .

اللون الأخضر:

"كم أورقت": توحى بالأمل المنشود التي تتمسك به الذات.

"تعيني كالأغصان": توحى الوحدة والضعف والاهتزاء.

اللون الأصفر:

“لا أملك من أردية الشمس”: لصلته بالبياض وضوء النهار، ارتبط بالتحفz والتقويم للنشاط “[13، ص 184]، وأهم خصائصه المعنان والإشعاع وإثارة الانشراح ولأنه أخف من الأحمر وأقل كثافة منه فهو أميل إلى الإيحاء منه إلى إثارة الانفعال. والنشاط الذي يثيره أقل تأكداً، ويفقد التماسک والتخطيط “[13، ص 69، 68]”。 إن اللون الأصفر هنا يرتبط بما هو محتمل، وليس أكيداً، أو بما هو قيد التجربة، إنما الذي يصل إلى درجة اليقين هو ما تمتلكه “سوى وجهي”.

اللون الأحمر:

“في ذاتي الموقدة – أشعلت لحرفي نورين”: يعبر اللون الأحمر عن جذوة الحماسة المتقدة داخل الذات، وعن مدى الطموح التي تمتلكه، رغم العرقل التي توضع في طريقها، وما تتعرض له من مخاطر.

اللون الرمادي:

“أو اعتزل رماد الأنجم”: يأتي اللون الرمادي علامة على تلك المنطقة البنية، التي لا تنتمي إلى الأبيض ولا الأسود، إنه “خل من أي إثارة أو اتجاه نفسي”， فهو لون محайд。 إنه منطقة ليست آهلة، ولكنها على الحدود أشبه بمنطقة منزوعة السلاح، أو أرض خلاء لا صاحب لها” [13، ص 57]。 ولذا فإن اللون الرمادي يعكس واقع الذات من شعور بالتهميش والإقصاء.

وهكذا لم يستغل اللون - كما هو معتاد عليه في النصوص - عبر كلمات الألوان المعروفة التي ترمز بدورها إلى دلالات، وإنما استغل عبر أيقونات متعلقة به أثرت في توجيهه العلامة توجيهها غير نمطي، فكان لها لونها الخاص الذي لونت به الدوال، وذلك بمعاونة السياق على خلق حالة أو موقف يناسب إلى الذات المتألفة؛ وبذل يمكن أن “توجد لدينا مجموعة لا متناهية من السياقات الممكنة، التي يستطيع أحدنا أن يكون له فيها أوضاع مخصوصة” [14، ص 258].

2- الإيقاع: “الإيقاع كيفية ذاتية في صناعة المعنى، ترسم آثاره على الاختيارات النظمية للمنجز القولي” [15، ص 171].

رأيت أن التمس معالم الإيقاع عبر وضعية الذات المنتجة للنص، من حيث اختياراتها اللغوية ومدى إنصافتها للأخر، وتموقع الزمن ودوره الفاعل في تحريك الخطاب أو ثباته .

* بين الثبات والحركة:

الذات في هذه القصيدة بين شد وجذب، ومد وجزر، بين موقف ثابت تراوغ فيه المتألق، لتلبس عليه فيقع في شبهة الثبات السلبي، أو الضعف وقلة الحيلة وبالتالي الاستسلام، وبين موقف متحرك يثور على هذا الثابت وينقلب على قيمه فيزييل الشبهات التي ألبتت على المتألق قراءته للقصيدة . وقد مثل الثبات صيغة تقاد تكون نمطية وهي (الم النافية + الفعل المضارع)، ولكن الذات “تروم أن يكتسب الوجود قيماً جديدة مضافة بفعل التلفظ” [15، ص 165]. وقد شكل تكرارها ظاهرة في النص تتناسب فواعلها إلى الذات لبناء عالمها عبر النص . “ليس التكرار هو الذي يصنع الإيقاع وإنما هو مظاهر من مظاهره، يحدث بأثر منه. هذا ما ذهب إليه فاليري ... القيمة فيه مرتهنة بما يكون له من وظيفة بنوية، فهو ظاهرة خطاب يرد إليه المتعدد في ما يتكرر فعل الواحد، ويؤلف المفترق. وهو في سلسلة

التحويلات التي تدخل عليه يحكي صيغورة الدلالة في إنتاج النص واحتقال الخطاب ومنشئه بإعادة إنتاج ذاته . إن التكرار فيما نفهم فعل تطلع إلى المعنى، ومساءلة الذات فيه “[15، ص 89:90] . جاءت صيغ الثبات في القصيدة كالتالي:

لم أعقد بخيوط الفجر لأسراي بوحا

لم تشيق أمواج السهد بأجفاني المتربى

لم تعصف ريح

ولم أجتث جذورك

لم أبرح حتى اليوم دخان الهافة

وفي المقابل أعقبها الصيغ/ الفعل المضارع، التي تعكس حركة الذات التي اتسمت بالإيجابية، وجاءت كالتالي:

أستشعر في قيعان هطولةك أمواجي

أتسريل في أهاب السُّكر

أتكوّم بين شقوق الكأس

أبلل ما جفَّ بريري

وريashi أرشقها عشقِي المصلوب

والأخرى التي تعكس حركة الآخر السلبية، وجاءت كالتالي:

- تسجنني جسدا

وتعود لسلبني خلقي

- ظلَّ من طرفك يرسمني

تجعد في رسمي الألوان

مثلت الصيغ الأولى موقف الذات الساكن، وشكلت في مجلتها عالمة سيمبولوجية، على كل مقدم على الذات فيشكل ثقلًا في حركتها، فيحولها من ذات حيوية متحركة إلى ثابتة، فدخول “ما” كعلامة، على “الفعل المضارع” كعلامة أخرى، كان بمثابة إبطال عملها، رغم أنها نحوًيا ليست كذلك، فهي فقط تحوله من الزمن الحاضر إلى الماضي، لكن ارتباط العالمة بالسياق قد قام بدور فاعل في تحريك الدلالة، فالسياق يقوم “بدور أساسي في الشتغال الملفوظات، سواء في ما يتعلق بأنشطة الإنتاج، أو كذلك التأويل” [16، ص 134].

أما الصيغ الثانية فجاءت متشاكلة في بديئها بهمة المضارعة المنسوبة إلى ذات المتكلم، والثلاث الأول سدايسية عدا الرابعة خماسية والخامسة رباعية، ودلت على واقع الذات التأيرة على الثابت، المتمسكة ببقايا الأمل. أما الثالثة فجاء إيقاعها مت sincاً ومنطقياً تبعاً لرؤيتها الذات وموقفها من الآخر وحركتها في القصيدة، فقد اتسم فعله بالمخالفة والالتواء؛ ولذا نراه يوهم المتلقى بابداعه وزخرفته “تسجنني- يرسمني” حتى يقع في شباكه فيصدقه ويقتتنع بفعله، وإذا به ينقلب فيتضاد فعله الثاني مع الأول.

إذن “ليس الآخر مجرد طرف ثان في الخطاب، وإنما هو الذي يستقطب حركة الذات، فهو نَرَاعَةٌ إليه؛ والوعي به هو الشرط في الوعي بالذات” [15، ص 170].

* إيقاع الصمت:

وقد لفتنا موقف آخر من مواقف الذات في القصيدة، ألا وهو تعبيرها عبر صيتها "فالخطاب واقع بين حشي صمت، يمتد الشعر الأصوات ليعبر إلى بحر الصمت من جديد، وإن كان لا يفك منه على امتداد الخطاب" [181، ص 15]. ودليلنا على ذلك بعض العلامات النصية التي اشتغلت في النص عبر ما يلي:-
الاختزال:

غلب على القصيدة التفعيلات القصيرة - عدا ما جاء من عبارات طويلة في سياق حاجج الذات عن رؤيتها وإبراز موقعها - التي تشف عن ما هو مسكون عنه، وجاء في الأغلب الأعم في سياق الوصف؛ مما يعكس هامشية هذه اللقطات في فضاء الذات، ودارت التفعيلات الأقصر على الوحدات العددية "حرف - حرفان - ثلاثة" كعلامة على أنه مهما ازدادت القيم الحسية فهي لا تمثل شيئاً ولا حيزاً، ولا تضييف قليلاً ولا كثيراً للذات، وهي بصدده مقاومة التهميش والاستبعاد.

إن الاختزال في مكونات الكلام ضرب من التعليق والصمت، تتشد أنفاس السامع/ القارئ إلى ما يجري بالفعل إلا أنه ينقطع؛ لذلك بدت الاختيارات التركيبية في الخطاب تتزع بالجمل إلى أدنى ما تكون عليه الفضلة من التوسيع والتفرع، إن في الجملة البسيطة، أو المركبة [182، ص 15].

- الضمني:

تشكل إيقاع الصمت عبر الأنساق الداخلية لمكونات الخطاب، ودللت عليها قرائن لفظية إن على مستوى المفردة أو الجملة، وهي تعكس خيار الذات في التعبير عبر المضمر والمتواري خلف الأنساق الظاهرة. فعلى مستوى المفردة نجد ما يلي:

المنسوبة - مهمة - قيungan - فيستريني - بين - شقوق - بريقي - بصري
وعلى مستوى الجملة نجد ما يلي:

أشثبت بالجدران المخبوءة بين عروق الصمت
لم أعد بخيوط الفجر لأسراري
تهيل على الكثبان

"عل مواطن الصمت في الخطاب هي أبرز ما يجلو سلطان الذات، وإطلاق عنان الإيقاع من كل قيد، ولا يعني هذا أن الصمت خطاب عدمي وإنما يرسى شبكة خطابية ثانية تركب المعهود وتشوشه" [183، ص 184]. وقد تدرج إيقاع الذات عبر المضمر، حتى تشكل عبر الصورة المرئية في نهاية القصيدة فصار بارزاً ككيان يحاول التصدي لكل ما يعوق تحركه وتقدمه للأمام.

- علامات الترقيم:

تأتي علامات الترقيم كمكون من مكونات الصفحة الفضائي ، وдал من الدوال الخطية التي تقع ضمن اختيارات الذات في تشكيل إيقاع النص. "ولالافت في استحضار مسار الدال الخطوي في الشعر عودة الانشغال به في المشهد الشعري الحديث" [17]. ومن أبرز علامات الترقيم التي ارتكزت عليها الذات في قصيتها: التقىط، وعلامات الاستفهام. ومن أمثلة التقىط:

هذا خطوي
تلك خطاء.

مثل التقطيط صمتاً متعبداً من الذات ليوحي بتلك المقارنة بين خطو الذات وخطاه التي ربما تشير عبرها إلى تخطيط وسعي دووب من جهة الآخر لوضع العراقي دون تحرك الذات.
أتسربل في أهداب السكر.

شكل التقطيط علامة دالة على النتائج المترتبة على مسلك الذات إبحارها كإجراء مضاد لعراضها للجدب "قد محلت في الشيطان".

إن الصمت لجوء إلى الإيحاء، والتقطيط مسلك إلى ذلك عجيب. هو ضرب من التوزيع المتقطع؛ لذلك شاع تعليق الكلام، وبأثر من هذا التعليق، ناب الإيحاء عن التصريح، ولعل هذا الاقتضاب يحمل على الغوص في أعماق الذات لاستكمال الصورة [17، ص 183]. ومن أمثلة الاستفهام:

ماذا تعطيني قطراتك؟

إن مجرد طرح السؤال من جانب الذات، وعدم الإجابة عليه، ليشكل إيقاعاً صامتاً في النص يثير مخيلة المتلقى لاستحضار عدم الجدوى من هذه القطارات، وما تخطه من تضاد دلالتها فهي تعكس قنور الآخر وتعتمده إقرار الذات بإقصائها ومحوها.

يا غيم اليل وهل كنا في اللوح سوى طين ظمان؟

إنه سؤال المرجعية والارتداد إلى الأصول الأولى، وقد عضد ذلك التضاد بين: طين X ظمان لتحول علامة الاستفهام إلى علامة سيميولوجية تؤكد ما تتسم به الذات من نقص، ثم إنه يعد مبرراً من قبل الذات لاحتاجتها للخصب والعطاء.

إن الذات بهذا لا تنقل إلى المتلقى معاناتها فحسب، بل تنقل إليه نبضها مباشرةً؛ ليصبح المداد الذي يرتعش على البياض، كما لو كان ينبع من أصابعها مباشرةً لا من القلم، ويغدو للنص إيقاع آخر يدرك بالعين مضافاً إلى إيقاع الكلمات المدرك بالأذن [18، ص 19].

لقد شكّلت أسئلة الذات في تلك القصيدة مثيراً للتفكير في كثير من القضايا المجتمعية التي تخص المرأة في منطقة الخليج العربي، ودافعاً من دوافع التغيير.

3. النتائج

هكذا مثلت القصيدة شكلاً من أشكال صراع الذات مع الآخر، في محاولة لاكتفاء ملامح الهوية، وتدرجت من الضمني حتى تجسدت كياناً يحاول الصمود أمام قسوة الحقيقة والواقع. وقد جاءت نتائج البحث كما يلي:
- مثل العنوان بوصفه عتبةً من أبرز عتبات النص، عبر وظيفته: التأويل، والتخيّل، نسقاً مقاعدةً أجزاؤه يقسم القصيدة كخيط رفيع ويتخللها ، وعلامة تحيل على بقية شبكات النص الدلالية.

- رغم اختلاف طبيعة الأنساق في النص، وتتنوع المشاهد، وتعدد العوالم؛ فإنها تتلاقي حول دلالات التهميش ومحاولة طمس هوية الذات والإقصاء والسلط ووضع القيود، يقابلها من ناحية الذات الصمود ومحاولة التماسك وإثبات الهوية والحفاظ على الشخصية ومعالمها.
- اشتغل اللون عبر أيقونات متعلقة به أثرت في توجيهه العلامة توجيهها غير نمطي، فكان لها لونها الخاص الذي لونت به الدوال، وذلك بمعاونة السياق على خلق حالة أو موقف ينتمي إلى الذات المترافق.
- تمثلت معالم الإيقاع عبر وضعية الذات المنتجة للنص، من حيث اختياراتها اللغوية ومدى إنصاتها للأخر، وتتوقع الزمن ودوره الفاعل في تحريك الخطاب أو ثباته.
- تحققت فاعلية الإيقاع عبر: وضعية الذات النصانية بين الثبات والحركة، وصمتها الذي اشتغل عبر بعض العلامات: الاختزال، والضمني، وعلامات الترقيم.
- لقد نجحت الذات في توظيف العلامة؛ لتعكس أنموذجاً لملامح المرأة الخليجية عبر تفكيرها وتطلعاتها، وفي إثبات أن الأدب النسووي الخليجي جدير باستقطاب أقلام النقاد، وجذب المتلقين العرب لقراءة نتاجها الأدبي والثقافي.

CONFLICT OF INTERESTS**There are no conflicts of interest****المصادر:**

- [1] سعود عبد الكريم الفرج، شاعرات معاصرات من الجزيرة والخليج، المملكة العربية السعودية: الدار السعودية للنشر والتوزيع، (2005).
- [2] مؤسسة عبد العزيز سعود البابطين: الثقافية" <http://www.albabtainprize.org/encyclopedia> ./poet/0596.htm
- [3] آمنة بلعلي، سيمياء الأنساق تشكيلات المعنى في الخطابات التراثية، دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، بيروت، (2013).
- [4] حبيب بوهورو، تمثلات النسوية في الشعرية الخليجية المعاصرة، مجلة الكلية الإسلامية الجامعة، الجامعة الإسلامية، ع48، ص 49-83. (2018).
- [5] عبد القادر رحيم، "العنوان في النص الإبداعي، أهميته وأنواعه،" مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية والاجتماعية، (2008).
- [6] ابن منظور، لسان العرب، بيروت: دار صادر، 1968.
- [7] زهرة مختارى، "خطاب العنوان في القصيدة الجزائرية المعاصرة".الجزائر (2011 – 2012)
- [8] أمبرتو إيكو، السيميائية وفلسفه اللغة، ترجمة أحمد الصمعي، الطبعة الأولى، بيروت، (2005).
- [9] عبد القادر فهيم الشيباني، معالم السيميائيات العامة أسسها ومفاهيمها، الطبعة الأولى، الجزائر، (2008).
- [10] عبد الفتاح يوسف، لسانيات الخطاب وأنساق الثقافة، المجلد الطبعة الأولى، بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون، ومنشورات الاختلاف، (2010).

- [11] جمال بندحمان، **الأنساق الذهنية في الخطاب الشعري-الشعب والانسجام**، القاهرة: رؤية للنشر والتوزيع، (2011).
- [12] نيكلاس لومان، **مدخل إلى نظرية الأنماق** ، ترجمة يوسف فهمي حجازي، منشورات الجمل، الطبعة الأولى، كولونيا (ألمانيا)، بغداد، (2010).
- [13] أحمد مختار عمر، **اللغة واللهون**، المجلد 2، القاهرة: عالم الكتب، (1997).
- [14] فان ديك، **النص والسياق** ، أفريليا الشرق، (2000).
- [15] أحمد الحيزم، **من شعرية الإيقاع وكتابة الذات**، تونس: صامد للنشر والتوزيع، (2015).
- [16] باتريك شارودو، **معجم تحليل الخطاب**، تونس: دار سيناترا، المركز الوطني للترجمة، (2008).
- [17] ناصر السبابي، **"الفضاء النصي في الشعر الحديث - أحمد البلداوي نموذجا"**. مجلة نزوى الإلكترونية.
- [18] محمد بنيس، **"الفضاء النصي في الشعر الحديث - أحمد البلداوي نموذجا"**، (أبريل، 1981).