

كتاب "الامتناع والمؤانسة" في ضوء نظرية التلقى

وليد جاسم الزبيدي

كلية طب الأسنان/ جامعة المستقبل

Waleed.Jasim.Abbas@uomus.edu.iq

٢٠٢٤ / ٣ / ٢٠ تاريخ قبول البحث:

٢٠٢٣ / ١١ / ١٣ تاريخ نشر البحث:

٢٠٢٣ / ١٠ / ١٦ تاريخ استلام البحث:

المستخلص:

يهدف هذا البحث، تعريف المتلقى بتراث الفكر العربي، أبان القرن الرابع الهجري، مع مصدر من أمات الكتب العربية، وكاتب ومفكر عتيد هو (أبو حيان التوحيدي) في كتابه (الامتناع والمؤانسة)، وفق رؤى ومنظور قراءة عصرية في القرن الحادى والعشرين. ونحن نعيش في زمن ازدياد المجالس والمنتديات الثقافية التي تأمل فيها ومنها أن ترقى بالواقع الثقافي وتسمهم ايجاباً بالمشهد الثقافي العراقي والعربي. سنطلعُ عن طريق الحوار والاقناع والجاج للوصول إلى الحقيقة. كتاب (التوسيع) يكشفُ لنا صورة ومستوى المجتمع والمجالس والعلماء والوزراء الذين عاصرهم، ليكون صورة عصره، ونتعرف على كيفية تصدي الكاتب للرأي والتفكير الآخر.

وقد توصلتُ إلى نتائجٍ ستتجدونها في خاتمة البحث منها:

- ١- إنَّ الكتاب لم يكن مرتجلاً، بل أخضعه الكاتب لعمليات التدقيق والتوصيب والحذف والاضافة.
- ٢- في الكتاب أخبار وعلوم و المعارف لم تذكر في كتب الأimali والحكایات والمجالس.
- ٣- أثبتَ (التوسيع) مقدرته العلمية وذكراه الموسوعية طوال أربعين ليلة في مجلس الوزير (ابن سعدان).
- ٤- في الكتاب: جمالية أسلوب واتقان في السرد وايضاح الغموض واتمام النقص.
- ٥- من سمات (التوسيع) الخوف في نشر بعض كتبه، لأنَّه يذكر فيها مثالب وعيوب ويتعرض لأصحاب السلطة وعلماء عصره.

الكلمات الدالة: نظرية التلقى، التوسيع، الامتناع والمؤانسة، أدب، تراث فكري، القرن الرابع الهجري.

Al-Imta' wal Mu'anasa Book Reviewed in the Light of Reception Theory

Walid Jassim Al-Zubaidi

Babylon College of Dentistry/ Al-Mustakbal University

Abstract

This research aims to introduce the recipient to the heritage of Arab thought, during the fourth century AH, from the main Arabic books, and an established writer and thinker, Abu Hayyan al-Tawhidi, in his book Al-Imta' wal Mu'anasa, (Enjoyment and Sociability), according to the visions and perspective of modern reading in the twenty-first century.

We live in a time of increasing cultural councils and forums, which we hope will advance the cultural reality and contribute positively to the Iraqi and Arab cultural scene. We will learn about the methods of dialogue, persuasion, and argumentation to reach the truth.

Al-Tawhidi's book reveals to us the image and level of society, councils, scholars, and ministers that he lived with, to be an image of his era, and we learn about how the writer confronted other opinions and thoughts.

I have reached results that you will find in the conclusion of the research, including:

1-The book was not improvised, but rather the writer subjected it to

- 2-The book contains news, sciences, and knowledge that were not mentioned in the books of hopes, tales, and councils.
 - 3-Al-Tawhidi demonstrated his scientific ability and his encyclopedic memory throughout forty nights in the council of the minister (Ibn Saadan).
 - 4-In the book: aesthetic style and mastery in narration, clarifying ambiguity, and completing imperfections.
 - 5-One of the characteristics of (Al-Tawhidi) is his fear in publishing some of his books, because he mentions shortcomings and defects in them and criticizes those of authority and the scholars of his time.

Key words: The theory of reception K- al-Tawhidi, Enjoyment and intercourse, Literature, Intellectual heritage, The fourth century AH.

المقدمة

في عصرنا -الذى نحياه- القرن الحادى والعشرون، وبعد العام ٢٠٠٣م، كثرت المجالس والمنتديات الأدبية في العراق، وكثير منها المتقدرون للمشهد، والغالب فيها، من لم يفقه أصول وفقة وثقافة المجلس والجليس، ليجد نفسه أعلى من الجميع، أو هناك من لم يطّلع على تراثنا الغنى، ليعرض عما تطرحه التcafات الأخرى ليمجدها، دون أن يعرف أنسها، وأصولها الأولى، لذلك وجئتني أبحث في كتب المجالس والأمالى، ولليلي، منها ألف ليلة وليلة، ولليلي بيشاور، وكتاب د. يحيى الجبوري مجالس العلماء والأدباء والخلفاء وغيرها، عن آداب المجالسة وكيف يكون المتحدث وشروط الجليس، وأدب وشكل المجلس، وأدب الإلقاء، أجدها ضرورية ومهمة في هذا العصر لنتعلم منها ولنجعل من مجالسنا مناراً ننفع منها لا ساحة للصراع أو الصراع أو التباين . فوجدت في كتاب (الامتناع والمؤانسة) ضالتي، ومنه اهتديت إلى كتب المجالس لتكون مادةً تضييف لي الكثير، وأجرّبُ قراءتي في القرن الحادى والعشرين لكتاب أجزأ سنه ٤٣٧هـ (القرن الرابع الهجري).

قرأتُ الكتابَ وفقَ فعل التلقىِ ودلالةِ وحدوده، الذي يختلفُ من قارئٍ لآخر، وفقَ الفروقِ الفرديةِ، والتوكين النظري والميول والرغبات، وإنعكاساتِ الخزین الثقافي، آخذًا بالحسبانِ المستوياتِ المعرفيةِ للمتلقىِ والمحيطِ الثقافيِ وارتباطها بالقبولِ والرفضِ أو تغييرِ الاتجاهِ في النصِ، وجدتُ دراساتٍ عدّةٍ حداویةٍ في قراءةِ الكتابِ، درسته من حيثِ السردِ وشعريةِ النثرِ، وتشظيِ الأنماطِ، والآخرِ في الكتابِ، لذلك اخترتُ بابَ التلقىِ المخالفةِ مع الآخرِ.

وَجَدَتُ الْمُرْسَلَ وَقَدْ شَارَكَهُ مُرْسِلُونَ، فَلَمْ يَكُنْ (الْتَّوْحِيدِيُّ) وَحْدَهُ، شَارَكَهُ (الْوَزِيرُ) وَ(الْمُهَنْدِسُ) فِي وَضْعِ وَصْبَاغَةِ أَسْسِ الرِّسْلَةِ، أَمَّا الرِّسْلَةُ فَهِيَ تَوَوَّعَتْ شَفَاهِيَّةً وَمَكْتُوبَةً، وَالْمُتَلَقِّي لَمْ يَكُنْ وَاحِدًا، فَكَانَ الْمُتَلَقِّي الْأَوَّلُ (الْوَزِيرُ ابْنُ سَعْدَانَ) وَعُلَمَاءُ مَجْلِسِهِ، ثُمَّ (ابْنُ الْوَفَاءِ الْمُهَنْدِسِ)، وَلَمَّا تَمَ نَشْرُ كِتَابِهِ (الْإِمْتَاعُ وَالْمَوَانِسَةُ) أَصْبَحَ الْجَمْهُورُ هُوَ مُتَلَقِّي أَخِيرٍ.

والقراءة ظهرت لنا أسئلة تدور في الكتاب عموماً ومواضيعه دور التوحيد، وقمتُ بالإجابة وفق رؤيتي الشخصية التي اعتمدتُها باطلاعِي فيما كُتبَ عن (التوحيد).
وقدّمتُ البحث على مبحثين، الأول، مفاهيم ومفردات في الكتاب، عصره السياسي والعلمي والأدبي،
والثاني، منهج الكتاب و موضوعاته، قراءة المتنافي.

-المبحث الأول:(مفاهيم ومفردات في الكتاب/ وعصر المؤلف).

وصف الكتاب/

صاحب الكتاب: هو (علي بن محمد بن العباس) أبو حيّان التوحيدي، شيرازي الأصل وقيل نيسابوري، ويصيّف ياقوت الحموي (ت ٦٢٦ هـ) ووجدت بعض الفضلاء يقول له الواسطي، صوفي السمّت والهيئة، قدم بغداد فأقام بها مدةًمضى إلى الرّي، ولقب (التوسي) أن أباً كان تاجرًا متقالاً، بيع نوعاً من التمر المعروف (التوسي)، وقيل لكونه من المتصوفة وكان يطلق عليهم (الموحدين) [١: ١٥].

وصاحب الصاحب أبا القاسم إسماعيل بن عبد (ت ٣٨٥ هـ)، وقبله أبا الفضل بن العميد (ت ٣٦٠ هـ)، وعمل في مثالبها كتاباً. وكان منفناً في جميع العلوم من النحو واللغة والشعر والأدب والفقه والكلام على رأي المعتزلة، وكان جاحظياً يسلك في تصانيفه مسلكه [٢: ٥-٦/ ١٥]. وهناك اختلاف في تحديد سنة وفاته، فيذكرها الذبي (سنة ٤٠٠ هـ)، والقرزويني (سنة ٤٤٤ هـ).

مفاهيم ودلائل في الكتاب:

-**الإمتاع/ الامتناع** مفهوم يوحى بالراحة والإفادة، أصله ثلاثي المكونات (متع)، ويتعذر بطرقين التضعيف فيصير (متع) بتشديد الناء، ويتعذر بإضافة الهمزة في أوله وحينها يصير (أمتع)، ويقول ابن فارس: (الميم والناء والعين أصل صحيح يدل على منفعة وامتداد في خير). [٣: ٥/ ٢٩٣].

-**المؤانسة/ ورد** في لسان العرب لابن منظور، أن الأنس هو: ضد الوحشة، والأنس: كل ما يؤنس به، وأنس أنيس وأنس: الله وسكن قلبه به، ويقال يؤنس مؤانسة: لاطفة، الله، وسلام.

وبين الإمتاع والمؤانسة، مواطن تقاطع وافتراق، وأن فيهما معاً المتعة والسرور، ويتميز الأنس بإبعاد الوحشة، وإذا كان تسمية الإنسان من أنسه بصوته ووجوده [٤: ٦/ ١٤-١٥].

بين الإمتاع والمؤانسة: المفردتان يتّقان وبختلاف، يتّقان في إزالة الوحشة والقلق وإحلال الراحة والطمأنينة في النفوس، ويختلفان ويبعدان في الخلفيات والطريقة، فالمتعة منفعة متبادلة، وتعني وجود طرفين. وإذا حصلت المتعة والفائدة تتحقق الأنس والطمأنينة.

-**المُلْحَة/ مُسْنَقَة** من مادة الملح(بكسر الميم وتسين اللام)، في لسان العرب: الملح ما يطيب به الطعام. وفي معنى الملح: الكلمة المليحة.

والمُلْحَة، ركن سردي مهم، تأتي في نهاية معظم الليالي، يطلبها الوزير (ابن سعدان) من (التوسي) لتكون مسك الختام، وهي محطة للاسترخاء والفكاهة والتزوّج وهي عبارة عن خبر ورواية حادثة أو شعر، وتُسمى (ملحة الوداع).

-**الليالي/ (ولا الليلُ سابقُ النهار)**-سورة يس: ٤٠ - (وجعلنا الليلَ لباساً)-سورة النبأ: ١٠.

تعددت المعاجم اللغوية التي أظهرت معاني لفظة "ليل"، ومن أبرز معانيها: الفترة الزمنية، فترة غياب الشمس، فالليل خلاف النهار، يقال: ليلة وليلات، ويقول ابن منظور: الليل عقب النهار، ومبده من غروب الشمس، وفي التهذيب: الليل ضد النهار، والليل ظلام الليل، والنهار الضياء، وليلة ليلاء وليلي: طويلة شديدة.

صعبه، وقيل: هي أشد ليالي الشهر ظلمة، وبه سميت المرأة ليلي، وقيل الليلاء ليلة ثلاثة، وليل أليل ولايل، وقليل كذلك، قال: وأظنهم أرادوا بليل الكثرة، كأنهم توهموا ليل؛ أي: ضعف ليالي.

وهذا الموضوع يحتاج إلى دراسات معمقة، فهو واسع المحتوى والمضامين، ومع أنها لفظة(ليالي)، فإنها غنية بالدلالات التي تعجز مثل هذه الأسطر أن تلم ببعض ما ورد فيها من معانٍ دلالات. فقد وردت بمعانٍ دلالات مختلفة في القرآن الكريم، وفي الحديث النبوي الشريف، وفي المؤثر العربي، وفي الشعر والنثر. حظي الليل في التراث الشعري بنصيب وافر، وقد أخذ في خيال الشعراء صوراً متعددة، واستخدم رمزاً للدلالات على ما رسمته مخلية الشعراء؛ حيث يطوعون بملكتهم الشعرية اللغة، فيصورون الليل بما يحلو لخيالاتهم وعقولهم، فمنهم من صور الليل بؤرة الهموم ومفتاحاً للمعانا، ومنهم من جعل الليل عنوان الشباب ورمزاً الفتولة والحيوية والنشاط، ومنهم من رأه خزينة الأسرار وملتقى الأحباب والعشاق.

الليالي في تراثنا الفكري والأدبي العربي كثيرةٌ بعدها وتسمياتها، في مجالس الخلفاء والوزراء والأمراء والولاة، وحلقات الحجاج والذكر والمعارضات والمناظرات، وحملت لنا المخطوطات والكتب والرسائل العديد منها، في الحكايا، مثل ألف ليلة وليلة، والقص في أخبار الفرج بعد الشدة للتوكхи، والمستطرفات، مثل كتاب المستطرف في كل فن مستطرف للأ بشيبي، وكتب النوادر، والمقامات، وكتب الأمالي التي ترخر بكل طريف وظريف.

الليالي في كتاب الامتناع والمؤانسة: قسم (التوحيد) كتابه(رسالته) إلى ليالي، ولم يقسمه إلى أبوابٍ أو فصول، وأصل الليالي هي جلسات سمر، في مجلس الوزير (ابن سعدان)، وهذه الليالي بكتابتها قد تطول وتقصر، باختلاف الموضوع وال الحوار والمساجلة. اختلف الباحثون في عدد الليالي في الكتاب، فجعل بعضهم عدد الليالي (٣٧) ليلةً، والبعض الآخر وهو الأكثر صحة (٤٠) ليلةً.

والصيغة التي وظفها (التوحيد) في كل ليلة، تراعي مناسبة الموضوع، وكانت أقوال الوزير على سبيل المثال (حدثني)، هات شيئاً من الغزل، صفت هذا، .. ارو لي، أجزم، أفصل، أشدني، أكتب لي رقعة، ومن أقوال (التوحيد) في الليالي: (قال لي، سألهي، قلت له، أجتبه..).

ونهلت الآداب العالمية وتأثرت بتراثنا الفكري والأدبي، خصوصاً في كتب الليالي، ومنها (ألف ليلة وليلة)، مثل الديكاميرون لبوكاشيو(هي عبارة عن مجموعة من الروايات التي كتبها المؤلف الإيطالي جيوفاني بوكاشيو في القرن الرابع عشر (١٣١٣ - ١٣٧٥ م). صمم الكتاب قصة إطارية تحتوي على (١٠٠) حكاية ترويها مجموعة مؤلفة من سبع شبابات وثلاثة شبان يلت gioون في فيلا معزولة خارج فلورنسا هرباً من الموت الأسود الذي أصاب المدينة)، وكتاب الخطابات الفارسية لمونتسكيو(الرسائل الفارسية هي رواية رسائلية للكاتب الفرنسي مونتسكيو يتداول فيها شخصيات خياليتان من الإمبراطورية الفارسية ؛ وهما يزبك وريكا، يتداولان الرسائل بعد انطلاقهما في رحلة إلى أوروبا)، وكتاب المغامرات إلى حاجي بابا جوستين موريسي والإسباني لوب دي فاجا، استلهما شخصيات حلاق بغداد وعلاء الدين في مسرحياته، بل وأن اوجه الشبه موجودة في الملاحم والأساطير أيضاً في الإلياذة والإلياذة لهوميروس وفي رجل.

الكتاب:

وصف الكتاب: كتاب (الإمتاع والمؤانسة)، تأليف: أبو حيّان التوحيدي، اضطلع بتحقيقه، أحمد أمين وأحمد زين، وهو في ثلاثة أجزاء، صدرت في السنوات ١٩٣٩ إلى سنة ١٩٤٤ على التوالي، وهو الكتاب محط الدراسة، واحتوى الكتاب على أربعين ليلة.

الكتابُ ثلاثيُّ الأقطاب، المؤلف (التوسيعي)، وأبو الوفاء المهندس الذي قرَّبَ (التوسيعي) من الوزير، والوزير أبو عبد الله بن سعدان، وأصل الكتاب جلساتٌ لياليٌ مشافهةٌ في أغليها ولم يكن تدويناً، بل جاءت فكرة التدوين بطلبِ (أبو الوفاء المهندس) من (التوسيعي) بكتابةٍ وتدوين كل ما حدث بينه وبين الوزير طيلة الليالي الأربعين، ولم يُكتب دفعةً واحدة بل على شكل أجزاءٍ ويتم إرسالها إلى (أبو الوفاء المهندس) على يد غلامٍ (فائق)، أُشتئت الرسالة-الإمتاع والمؤانسة- في رجب سنة ١٩٣٧هـ. وكانت الليالي في مجلس الوزير (ابن سعدان) وزير صمصام الدولة البوبي (حكمه من ١٩٣٧هـ إلى ١٩٣٥هـ).

- عصره السياسي/القرن الرابع الهجري، شكّلَ علامةً للضعف والوهن والتفكك للدولة الإسلامية، وتولى الترك قيادة وإدارة أمور الدولة ولم يبق لل الخليفة إلا الاسم والصفة الدينية، منذ تولى المأمور الخليفة سنة ١٩٣٢هـ، وصار بقاء الخليفة أو عزله رهناً بيد أولياء العهد من الترك. وفي هذا العصر تمزقت الخليفة إلى دولات، ولم يبق لل الخليفة إلا بغداد وملحقاتها [٥: ٥٥٣؛ ٦: ٢٤١/٨؛ ٧: ٢١٥].

- ثقافته ومرجعياته: عاش (التوسيعي) عصراً ذهبياً للحركة العلمية والأدبية، يقول د. أحمد محمد الحوفي في كتابه: (من الحقائق المقررة في تتبع الحركات العلمية والأدبية أنها لا تتماشى مع العصور السياسية مشي التلازم المحض، فتظرف مع السياسة وتهبط بھبوطها، لأنَّ السياسة حركة قد تجيء مفاجئة، وقد تجيء على مهلٍ وتتبير). أما الحركة العلمية والأدبية فلا بد لها من تمهيد طويل. ومن هنا ضعفت الدولة سياسياً، لكن النشاط العلمي والأدبي دأب في طريقه إلى عرضه [٨: ١٦/١].

ثمَّ أنَّ الملوك والأمراء (البوبيين) الذين صاروا قائمين بشئون الحكم والسياسة وجدوا الخير في تقربِ العلماء وتشجيع الأدباء ليضفوا على ملتهم هالة من الأبهة والمجد ليسير ذكرهم في الناس، أو يتخذون من العلماء والأدباء أعوناً لهم في شؤون الملك والسياسة، حتى صارت العواصم ترخر بكمار رجال العلم والأدب وتنافس بغداد وحلب وقوطبة والقاهرة وأصفهان... وتمَّ في القرن الرابع نقل الفلسفة اليونانية إلى العربية، وكثُرت المكتبات، واستكملت العلومُ أسباب النضج والنماء.

وامتازت ثقافة (التوسيعي) بالتنوع والموسوعية، كما هو حال الجاحظ (ت ٢٥٥هـ)، ومن روادها:

- ١- استقى ثقافته من الكتب التيقرأها ونسخها، وهو ناسخ ينسخ بإجاده وانتقاده. وجاء ذلك أنه استقىها من حرفة الوراقه التي كان يشتغل فيها ويسرت له أن يطلع على النادر النافع من الكتب.
- ٢- كان همه الاشتغال في البحث والدرس ومجالسة العلماء والتردد على مجالسهم والأخذ من المشهورين منهم.
- ٣- من ألوان ثقافته: الفلسفة، الفقه والحديث، اللغة والنحو، علم الكلام.

- شيوخه: من حضوره المجالس واحتلاطه بالتلاميذ والعلماء، التقى (التوسيعي) بعدد من العلماء الذين أثروا بشخصيته وتأثَّرَ بهم، ومنهم: الشيخ أبو سعيد السيرافي (ت ٣٦٨هـ) حيث تلَّمذ على يديه في اللغة والنحو، وعلى

يد الشيخ أبو سليمان المنطقي (ت ٣٩٠هـ) في المنطق والحكمة والفلسفة، وعلي بن عيسى الرمانى (ت ٣٨٤هـ)، فمن هذا الكل استقى (التوحيدى) علومه ومعارفه. ولم تخل صفحات كتابه من ذكر آراء شيوخه. علاقته بالوزراء والأعيان: اتصل (التوحيدى) بالوزراء والولاة، وحضر مجالسهم، ومنهم: أبو الفتح ابن العميد (ابن ٣٦٦هـ)، الملقب بـ(ذى الكفایتين): من الكتاب الشعراً الأذكياء، يلقب بـذى الكفایتين. وهو ابن أبي الفضل (ابن العميد) الوزير العالى الشهير (المُتوفى سنة ٣٦٠هـ) خلف أبيه في وزارة ركن الدولة البوىحي بالري ونواحيها (سنة ٣٦٠هـ) ولقبه الخليفة الطائع لله بـذى الكفایتين (السيف والقلم) واستمر إلى أيام مؤيد الدولة (ابن ركن الدولة) وأحبته القواد وعساكر الدبىل، لكرمه وطيب أخلاقه، فخاف آل بويه العاقبة، فقبض عليه مؤيد الدولة وعذبه ثم قتله. وأخباره كثيرة، على قصر مذته [٣٢٥/٤: ٩].

والوزير (ابن عباد ت ٣٨٥هـ): لصاحب أبو القاسم إسماعيل بن أبي الحسن عباد بن العباس بن عبد بن احمد ابن إدريس الطلاقاني؛ كان نادرة الدهر وأعجوبة العصر في فضائله ومكارمه وكرمه، أخذ الأدب عن أبي الحسين أحمد بن فارس اللغوي صاحب كتاب "المجمل" في اللغة، وأخذ عن أبي الفضل ابن العميد، وغيرهما. وقال أبو منصور الشعابي في كتابه الينتية في حقه: ليست تحضرني عبارة أرضها للافصاح عن علو محله في العلم والأدب، وجلالة شأنه في الجود والكرم، وفرده بالغيات في المحاسن، وجمعه أشتات المفاخر، لأن همة قولي تختفي عن بلوغ أدنى فضائله ومعاليه، وجهد وصفي يقصر عن أيسر فواضله ومساعيه. ثم شرع في شرح بعض محاسنه وطرف من أحواله [٦: ١٦٨؛ ١٠: ٢٢٨/١؛ ١١: ١٩٢/٣].

وقد ذم (التوحيدى) الوزيرين (ابن العميد وابن عباد) في كتابه (مثالب الوزيرين).

أعمدة الكتاب: تركَّبَ قدرُ الكتاب على ثلاثة أتفافي، الأول، الكاتب (التوحيدى)، وصديقه (أبو الوفاء المهندس) الذي قرَّبهُ إلى الوزير، والركن الثالث، هو الوزير (أبو عبد الله ابن سعدان) الذي كان مجلسه ميدان الليلى التي حضرها ووثقها التوحيدى. فكان المبحث الأول في وصف الكتاب ومفاهيم ودلالات في الكتاب، والمبحث الثاني خُصّص للكاتب (التوحيدى) وحياته. وسيكو هذا المبحث للحديث عن أعمدة الكتاب، واسلوب ومنهج المؤلف، والليلى وشروطها، وموضوعاتها.

-أبو الوفاء المهندس (٣٢٨هـ - ٣٨٧هـ): هو أبو الوفاء محمد بن محمد بن يحيى بن اسماعيل ابن العباس البوزجاني، عالم رياضيات، مسلم من خراسان، وعالم فلك عمل في بغداد. أحد الأئمة المشاهير في علم الهندسة، وله فيه استخراجات غريبة لم يسبق بها، وكان شيخنا العلامة كمال الدين أبو الفتح موسى بن يونس، تغمده الله برحمته وهو القيم بهذا الفن، يبالغ في وصف كتبه ويعتمد عليها في أكثر مطالعاته، ويحتاج بما يقوله. وكان عنده من تواليفه عدة كتب. وله في استخراج الأوتار تصنيف جيد نافع. وكانت ولادته يوم الأربعاء مستهل شهر رمضان المعظم سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة، بمدينة بوزجان. وتوفي سنة سبع وثمانين وثلاثمائة.

-أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن سعدان، وزير صماصام الدولة البوىحي (ت ٣٧٥هـ): وثبت أمر صمصاص الدولة وسعى إليها بابن سعدان الذي كان وزيره فعزله وقيل انه كان هواه معهم فقتل ومضى أسفار إلى الأهواز واتصل بالأمير أبي الحسن بن عضد الدولة وخدمه وسار باقى العسكر إلى شرف الدولة. وابن سعدان هذا استوزره صمصاص الدولة البوىحي سنة ٣٧٣ لما تقلد الأمور بعد وفاة أبيه عضد الدولة. جاء في كتاب «ذيل تجارب الأمم

لأبي شجاع»: «وفيها [أي في سنة ٣٧٣] خلع على أبي عبد الله الحسين بن أحمد بن سعدان خلع الوزارة— وكان رجلاً باذلاً لعطائه، مانعاً للقائه، فلا يراه أكثر من يقصده إلا ما بين نزوله من درجة داره إلى زبشه، ومع ذلك فلا يخيب طالب إحسان منه في أكثر مطلبه ...

فبسط يده في الإطلاقات والصلات... وأحدث من الرسوم استيفاء العشر من جميع ما تسبب به الأولياء والكتاب والحواشي من أموالهم... وانضاف إلى ضيق خلقه ما انفق في وقت نظره من غلاء سعر، فتطيرت العامة ورجموا زبشه، وشغبوا الدليم عليه، وهجموا على نهب داره، وانتهت الحال إلى ركوب صمصم الدولة إلى مجتمعهم حتى تلافهم وردهم».

وقد ظل ابن سعدان في الوزارة إلى سنة ٣٧٥ حتى ظهر له خصم هو أبو القاسم عبد العزيز بن يوسف، فظل يكيد له وينصب الشباك للإيقاع به.

وحدث أن (ابن سعدان) أراد أن يعين أباه كاتباً لوالده صمصم الدولة لما مات كاتبها، فقال أبو القاسم صمصم الدولة: «إن ابن سعدان قد استولى على أمورك، وملك عليك خزانتك وأموالك، فإذا تم له حصول والده مع السيدة حصلنا تحت الحجر معه». وتمت المكيدة ولم يعين أبوه. ثم قبض على ابن سعدان وأصحابه وأودعوا السجن، واستوزر صمصم الدولة هذا الواشي أبي القاسم عبد العزيز بن يوسف، ولم يكف أبو القاسم بمجلس ابن سعدان فانتهز فرصة خروج ثائر على صمصم الدولة اسمه «أسفار ابن كردويه» ي يريد خلعه، فدس أبو القاسم إلى صمصم الدولة أن ابن سعدان متصل بهذا الثائر وأن الذي جرى كان من فعله وتدييره» [١٢: ح].

ولم يكن لقاء (التوحيد) بالوزير (ابن سعدان) الأول في (الليالي الامتناع والمؤانسة)، بل كانت بينهما لقاءات ومكاتبات قبل أن يكون (ابن سعدان) وزيراً، وقد سبق أن نسخ (التوحيد) للوزير كتاب (الحيوان) للجاحظ، وألف له رسالة (الصدقة والصديق).

- الكتاب/ احتظَّ الأدباء على مدى العصور، بكتابة وإهداء الكتب إلى الخلفاء والوزراء وذوي الشأن، للحصول على الجوائز والعطایا، ولكنَّ هذا المصنف أو (الرسالة) التي كتبها (التوحيد) بأجزائها الثلاثة كانت إلى أبي الوفاء المهندس البوزجاني، الذي أراد أن يكون حاضراً في كل الليالي التي قضاها (التوحيد) مع الوزير، لأنَّه كان سبباً في وصوله إلى مجلس الوزير (ابن سعدان)، وكان مجلس الوزير ساحة الليالي التي عاشها (التوحيد) وسامر بها الوزير أربعين ليلةً . والكتابُ هو إحياءً للتراث العربي وتوثيق لكل روایة في مختلف العلوم والمعارف من مبانه الأولى، وتسجيل لمنجز علماء عصره، في زمنٍ شاعت وكثُرت فيه مجالس العلم والمناظرات. واجتهدَ فيه (التوحيد) أن يسطُّر فيه ما اخترنته ذاكرته من آراءٍ و المعارف. وكان الكتاب اجابات (التوحيد) عن أسئلة (الوزير)، وكان يسندُ كل خبرٍ ورأيٍ لصاحبه، ونقل عن أرسطو والأصمسي.. وذكر كلام الاسكندر وسocrates وأفلاطون وأبقراط. ويتصفُ (التوحيد) بآمانته في الرواية والنقل والوصف.

المبحث الثاني(منهج الكتاب وموضوعاته/ وقراءة المتلقى)

-المسامرة وشروطها: في مجالس الخلفاء والوزراء والأمراء يتّخذ صاحب الشأن، نديماً أو سميراً أو جليساً له، ويشترطُ في هذا الجليس: أن يكون أديباً متفقاً من الطراز الرفيع، حسنُ الشكل والصفات والمواهب، ويكون مستشاراً ناصحاً، ومسليناً موائساً، وكان الأدباء والعلماء يتّفون إلى هذه المكانة، لأنَّ فيها من الجاه والراحة والمقاسب المادية والمعنوية.

وقد وردت آداب المجالس في المجلس والجليس، في تراثنا العربي، في القرآن الكريم والحديث النبوى الشريف والسيرة النبوية، والموروث، من الحديث النبوى الشريف ((مثلُ الجليس الصالح مثلُ الدارى إن لم يُحذكَ من طبيه عَلَقَكَ مِنْ رِيحِهِ، ومثلُ جليس السوء مثلُ الكير إن لم يحرقكَ بِشَرَارِ نَارِهِ عَلَقَكَ مِنْ نَتِهِ)). [٣٥٣/١: ١٣].

وذكر د. يحيى الجبوري، في كتابه (مجالس العلماء والأدباء والخلفاء-مرآة للحضارة العربية الإسلامية) عدد من هذه المجالس، وما تحمله من أخبار ومحاضرات ومناظرات وعلوم مختلفة ننفع منها، فهناك حديث عن صاحب المجلس، كما جاء في الحديث النبوى الشريف ((الرجلُ أحقٌ بصدرِ دايتِهِ، وصدرِ مجلسِهِ، وصدرِ فراشهِ، ومنْ قَامَ مِنْ مجلسِهِ ورَجَعَ إِلَيْهِ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ)). وهناك أخبار وأحاديث عن اكرام الجليس، وقد (يَكْرِمُ صاحبُ المجلس جليسهُ بِأَنْ يُعْطِيهِ وسادةً بجلسِهِ عَلَيْهَا، فَلَا يَرْدَهَا لِأَنَّهَا مَكْرَمَةٌ لَا تُرْدَدُ). ومن آداب الجليس أن يصغي إلى محدثهِ ويقبل عليه بوجهه، وتم ذكر شكل المجلس ورسومه، وأن المجالس الواسعة هي المستحبة والمحمودة، وذكروا في الأخبار وجود (المستلمي) وذكروا شروط وأداب المستلمي، بدون ما يدور من أحاديث وأخبار، وضرورة عدم الإطالة بالحديث كي لا يمل السامع، وأداب الاستئذان على المحدث، وأداب المحدث، وأداب السماع.. وكيفية ختم المجلس بالحكايات والنواذر والاشتاد لينشط السامع وتتروح القلوب، وهناك سُنن متتبعة عند الخلفاء بطريقة ختم المجلس بقول محدث يكرره، أو بإشارة منه [١٤: ٦٥، ٢٦، ٢٢].

وكانت من شروط الوزير (ابن سعدان) على (التوحيدى) في مجلسته [١٢: ١، ٢٠، ٢١]:

- ١- تاقتْ نفسي لحضورك للمجادلة والتأنيس.
- ٢- لأتعرفَ منكَ أشياءَ كثيرةً مختلفةً ترددَ في نفسي على مر الزمان.
- ٣- أجيبي عن ذلك كله باسترقال وسكنٍ بال؛ بملءِ فيكِ وجْهَ خاطركِ وحاضرِ علمكِ، ودعْ عنكَ نفَنَّ البغداديين، مع عفو لفظكِ، وزائدِ رأيكِ، وربحْ ظنكِ.
- لا تجيُنْ جُنِّ الضعفاءِ، ولا تتأطرَ تأطِرَ الأغيباءِ، وأجزمَ إذا قلتَ، وبالغَ إذا وصفتَ، وأصدقَ إذا أُسندتَ، وأفضلَ إذا حكمتَ.
- ٤- كنْ على بصيرةٍ أني سأستدلُّ مما أسمعه منك في جوابك عماً أسائلك عنْهُ على صدقكَ وخلافه، وعلى تحريفك وقرافه.

شروط (التوحيدى) في المجالسة: (يؤذنُ لي في كاف المخاطبة، وتابه المواجهة، حتى أخلص من مزاحمة الكلمة ومضايقة التعریض، وأركبَ جَدَّ القول من غير تقىةٍ ولا تَحاشٍ ولا مُواربةٍ ولا انحياش.). [١٢: ١، ٢٠].

منهجُ التوحيدى في الكتاب:

- ١- قسمَ الكتابَ إلى ليالٍ، بدونُ فيها ما دارَ بينَهُ وبينَ (الوزير).
- ٢- من سمات منهجه المرونة ونَقْبَلُ الآخر المُخْتَلِف.

٣- جمالية الإسلوب الأدبي في الكتابة واتقان السرد، ويختذلي حذو (الجاحظ) في الاطناب في تصوير الفكر، وأعمض اسلوبه في الكتاب أثناء تعرضه لمسائل فلسفية عميقه، قد عزّت على البيان ودقّت عن الايضاح. فإذا هو خرج من هذه الموضوعات الدقيقة الى موضوعات أدبية جرى قلمه وسال سيله وأجاد وأبدع.

٤-يسند كلّ ورواية ورأي الى صاحبه.

٥- البحث في العلل والأسباب والاحتفاء بالفكرة والجري وراء الحقيقة.

٦- سرد في حواشي الكتاب أعيان الأحاديث التي خدمت المجلس.

٧- شرح الغامض وصلة المحفوظ، واتمام النقص.

٨- ختم أغلب لياليه بـ(ملحة الوداع) حسب طلب (الوزير)، وأن تكون شعرًا بدويًا.

٩- يذكر (التوحيدى) في كتابه، كل تعليق للوزير إن كان بالاستحسان أو الاستهجان، مع ذكر اسباب ذلك.

١٠- الرد على أسئلة (الوزير) يتطلب بعض الأحيان كتابته برقة حسب طلب الوزير لينظر فيها أو يعرضها على آخرين.

١١- قد يطلب (الوزير) أحياناً من (التوحيدى)، التفكير والإجابة على مهل ولقاء ببعض العلماء، حيث يدفعه اليه برقة فيها أسئلة.

جهود(الوزير ابن سعدان ت ٣٧٥هـ) في الليالي: من قرائتنا للكتاب، وجدنا إن إدارة الليالي وتسير دفتها بيد الوزير(ابن سعدان)، فهو المتحكم في توجيهها، وهذه دلالة على علمه وعلومه ومعرفته، واطلاعه على المصنفات والآراء المختلفة في مسائل متعددة، وجد في (التوحيدى) مبتغاه ليقف رموز ما غمض. وتتلخص جهوده:

١-يقترح الموضوع ويضع الأسئلة.

٢- اجابات (التوحيدى) تثير أحياناً أفكاراً وسائل عند الوزير فيستطرد اليها ويسأله عنها.

٣-يسأل الوزير (التوحيدى) أن يأتيه بطرفة من الطرفاف يسميهها (ملحة الوداع).

٤-لا يقف(الوزير) صامتاً أمام ما يطرحه (التوحيدى)، فكان يعلق على الإجابة بالاستحسان أو الاستهجان مع ذكر أسباب ذلك.

٥-يكلف أبي حيان في تحضير رسالة في موضوع ثم يتلوها في جلسة مقبلة.

٦-يطلب من (التوحيدى) كتابة الإجابة لمسألة ما على رقة.

٧- يحدث أحياناً أن يدفع الى أبي حيان رقة فيها أسئلة يطلب أن يفكّر في الإجابة عنها أو عرضها على بعض العلماء.

م الموضوعات الكتاب/ يقول (أحمد أمين) في مقدمته للكتاب: (وموضوعات الكتاب متعددة تنوعاً ظريفاً لا تخضع لترتيب ولا تبويب، وإنما تخضع لخطرات العقل وطيران الخيال وشجون الحديث. حتى لنجد في الكتاب مسائل من كل علم وفن ، فأدب وفلسفة وحيوان ومجون وأخلاق وطبيعة وبلاغة وتقدير، وحديث وغناء ولغة وسياسة وتحليل شخصيات لفلاسفة العصر وأدبائه وعلمائه وتصوير للعادات وأحاديث المجالس)[١٢:ns].

ويقول (أحمد محمد الحوفي) [٦: ٤٨]: (ليس للكتاب موضوع واحد ينسقه في فكرة أو حول فكرة، وإنما هو أفانيين من المعرفة والثقافة لا يربطها رابط موضوعي، فهو اجابات عن أسئلة شتى، كان يعدها (ابن سعدان) في نفسه أو كان يلقىها عفو خاطر).).

هل كان (التوحيدى) سميرًا وجليساً ناجحاً؟ كُنا قد عرضنا في افتتاح هذا المبحث(الثالث)، شروط النديم أو الجليس، فمن قراءتنا لآراء شيوخه ومن كتب عنه ستكون الإجابة.

يقول (أبو الوفاء المهندس ت ٣٨٧هـ): (..وأنتَ غَرِّ لا هِيَةَ لَكَ فِي لَقَاءِ الْكُبَرَاءِ، وَمَحَاوِرَةُ الْوَزَرَاءِ، وَهَذِهِ حَالٌ تَحْتَاجُ فِيهَا إِلَى عَادَةٍ غَيْرِ عَادَتِكَ، وَإِلَى مَرَانِكَ سَوْيَ مَرَانِكَ، وَلِبَسَةٌ لَا تَشْبَهُ لِبْسَتَكَ، وَقَلْمَانٌ قُرْبٌ مِنْ وَزِيرٍ خَدَمَ فَأَجَادَ، وَتَكَلَّمَ فَأَفَادَ، وَلَوْسَتَ أَنْتَ أَوْلُ مَنْ بُرَّ فَعَقَ، وَلَا أَنَا أَوْلُ مَنْ جُفِيَ فَقَنْ، وَهَذَا فَرَاقٌ بَيْنِي وَبَيْنَكَ، وَآخِرُ كَلامِي مَعَكَ، وَفَاتِحةُ يَأْسِي مِنْكَ، قَدْ غَسَلْتُ يَدِي مِنْ عَهْدِكَ بِالْأَشْنَانِ الْبَارِقِيِّ، وَسَلَوْتُ عَنْ قَرْبِكَ بِقَلْبِ مَعْرِضٍ وَعَزْمٍ حِيِّ). [١٢: ٥-٧].

وقول (ياقوت الحموي ت ٦٢٦هـ) في التوحيدى: (سخيفُ اللسان، قليلُ الرضا عند الإساءةِ إليهِ والإحسان، الذمُ شأنه، والثلبُ دُكَانُه،..) [٢: ٥-٦].

ويقول عنه شيخه (أبو سعيد السيرافي ت ٣٦٨): (تأبى إِلَّا الاشتغالَ بالقدحِ والذمِّ وتلْبِيَ النَّاسِ). [٢: ١٥/٩].
لو أعدنا قراءة شروط ومواصفات النديم أو الجليس عند الخلفاء والوزراء في هذا المبحث، وما ذكرته كتب تاريخ الأدب العربي، لم نجد أي خلة من الخلل المطلوب موجودة عند (التوحيدى)، فضلاً عما ذكره المعاصرون له من الشخصيات والعلماء، كما ورد في أعلاه. فبموجب المعطيات نقول أنه لم يكن جليساً صالحًا.. ولكن..؟
كيف استمر أربعين ليلةً جليساً للوزير؟ يبدو لي أن المسألة ترتبط بعقلية وتصرف الوزير، الذي كان هدفه من المجالسة جانبًا عقليًا وفكريًا، ولعلمه بشخصية (التوحيدى) بمحاسنها ومساوئها، وعلاقاته بالعلماء والأدباء، وما يمتلك من تجربة متراكمة لإشتغاله في سوق الوراقين، واطلاعه على عديد من المصنفات. وعبر الليالي وما دونه (التوحيدى) يذكر اعتراضات (الوزير) وآراءه في الموضوعات والمساجلات، وقيام الوزير بفتح آفاق جديدة في الكشف والتحليل وغربلة المتوارث من المعرف. وما يعرض عليه الوزير على ما يقوله (التوحيدى): (هذا تحايل لا أرضاه لك، ولا أسلمه في يدك، ولا أحتمله منك،..) [١: ٣٢]. وقول (الوزير) مخاطبًا (التوحيدى): (غالب ظني أن نصراً غلام خواشذه ما هرب من فنائي إلا برأيك وتجرسك..) [١: ٥١]. وفي قول (الوزير) إلى (التوحيدى) في مكان آخر: (وكن على بصيرة أنني سأستدل مما اسمعه منك في جوابك عما أسألك عنه على صدقك وخلافه، وعلى تحريفك وقرافه) [١: ١٢].

على ما ذكرنا من استهجان (الوزير) في بعض آراء وحوارات (التوحيدى)، إلا إننا لا نعدم وجود عبارات كثيرة من استحسان (الوزير) لما يذكره (التوحيدى). نلاحظ أن مسامرة (التوحيدى) دامت أربعين ليلةً بفضل علمه وحافظته. ونجح (التوحيدى) كل النجاح في إيصال أفكار وآراء شيوخه وبينها آراؤه. ونستنتج أن هدف المنادمة والمجالسة، غرض علمي وفكري بحت، انتهت بانتهاء أسئلة ومواضيع الوزير.
لماذا يقلق ويتخوف (التوحيدى) من نشر كتابه؟

ظهرَ جليًّا لنا في الكتاب، تخوّفه من نشر ما كتبهُ في الليالي الأربعين، وقد ذكرَ ذلك في مقدمة الكتاب في الجزء الأول، موجهاً كلامه إلى (أبو الوفاء المهندس) حيثُ أرسل إليه ما كتب: (فإنِّي أهدي ذلك كله بغضانته وسمانته، وحالوته ومرارته، ورقتِه وخثارته في هذا المكان، ثم أنتَ أبصرُ بعد ذلك في كتمانِه وافشائهِ، وحفظهِ وإضاعتهِ وسترهِ وإشاعتهِ..)[١٢: ١].

ويكررُ تخوّفه وقلقه بما يرسلهُ إلى (أبو الوفاء المهندس) في الجزء الثاني من الكتاب، حيث يقولُ: (وأنا أسألكَ ثانيةً على طريق التوكيد، كما سألكَ أولاً على طريق الاقتراح، أن تكونَ هذه الرسالة مصوّنةً عن عيون الحاسدين العيّابين، بعيدةً عن تناول أيدي المفسدين المنافقين، فليسَ كلَّ قائمٍ يسلُمُ، ولا كلَّ سامِعٍ يُنصفُ، ولا كلَّ متوسطٍ يُصلحُ، ولا كلَّ قادِمٍ يُفسحُ لهُ في المجلس عند الق-dom)[١٢: ٢].
فما مصدر القلق والخوف...؟

وردتْ في الكتاب أحاديث وأراء لـ(التوحidi) عاب فيها أشخاصاً من رجالات الدولة الذين يستطيعون إيهاده، كما جرّح أكثر معاصريه حتى الذين وصلته بهم صلات علمٍ ومودة. ولم يسلم من قوارص كلامه حتى الذين أحسنوا إليه. ووصفَ نداء الوزير (ابن سعدان) وصفاً لا يرضيهما. لذلك كان يخشى ثورتهم عليه وإلحاد الأذى به.

موقف (التوحidi) من السلطة؟: في القرن الرابع الهجري، عصر تفكك الدولة، تقدّمَ عددٌ كبيرٌ من العلماء والأدباء، الوزارة والمناصب العالية، ولوجود هذه الطبقة (العلمية والأدبية) في دست الحكم، فتحت أبواب مجالسها للعلماء والأدباء، بل تسابق الوزراء على تقربيهم، فازدهرت المجالس والمناظرات، وأثّرت تأثيراً كبيراً على ازدهار الحركة الثقافية. ووسطَ هذا الحضور في رعاية السلطة للعلم والأدب، طمع (التوحidi) ليكون واحداً من هذا الحضور، إسوةً بأقرانهِ ومعاصريه من العلماء والأدباء. وأن ينال مثل نوالهم في الجاه والأموال.

(وكان التوحidi طماعاً شديد الرغبة إلى عطاء الوزراء، ومن أساليب (التوحidi) التي كان يستخدمها في الاستعطاف والتزلف، يبالغُ بالثناء والخنوع والاستجداء أولاً، وتصلُ به الحال حد المغالاة، ثم يقلبُ على ذات الوزير أو العالم بالذم والقدح والتب). [٨٩: ١]

فلم يكن (التوحidi) متصالحاً مع السلطة، بقدر ما كان متصارعاً، يعيش حالة صراع وخوف ومطاردة، وظهرَ جليًّا في عدم نشر بعض كتبه إلا بعد حين، مثل كتاب (مثالب الوزيرين)، وكتاب (الامتناع والمؤانسة) على سبيل المثال لا الحصر.

ففي كتاب (مثالب الوزيرين) يقول: ((مثالب الوزيرين)) لا يترك سيئة تسلب المرء الشرف إلاً ويلحقها بالصاحب بن عباد وابن العميد، فها هو ذا يخاطب الأخير قائلاً: هل عندك أيها الرجل المدعى للعقل، المفتخر بالمال والمعاطي للحكمة إلا الحسد والنذالة؟ تزعم أنك من شيعة أفلاطون وسقراط وأرسطوطاليس، أو كان هؤلاء يضعون الدرهم على الدرهم... أو أشاروا في كتبهم بالجمع والمنع وطالبة الضعيف والأرملاة بالعسف والظلم، فيما مسكين إستح فain لا مع الشريعة ولا مع الفلسفة وقد خسرت الدنيا والآخر)[١٥: ٢١٥].

هكذا عاش (التوحidi) معاركه، مع الوزراء (ابن العميد -ت ٣٦٦هـ)، و(ابن عباد -ت ٣٨٥هـ)، اللذان احتقراهُ وعاملاهُ معاملةً سيئة، ثم مع الوزير المهلي (ت ٣٥٢هـ)، (الوزير المهلي الحسن بن محمد بن عبد الله

بن هارون، من ولد المهلب بن أبي صفرة الأزدي، أبو محمد: من كبار الوزراء، أدباء الشعراء. اتصل بمعز الدولة بن بويه، فكان كاتباً في ديوانه، ثم استوزر. وكانت الخلافة للمطیع العباسی. فقربه المطیع، وخلع عليه، ثم لقبه بالوزارة. فاجتمع له وزارة الخليفة ووزارة السلطان، ولقب بذی الوزارتين. وكان من رجال العلم حزماً ودهاءً وكarmaً وشهامةً. وله شعر رقيق، مع فصاحة بالفارسية وعلم برسوم الوزارة. ولد بالبصرة، وتوفي في طريق واسط، وحمل إلى بغداد) [٩: ٢١٣]، المهلبي الذي نفاه من العراق بسبب وشایة في سوء عقیدته.

(قراءة المتنقي)

أكّدت دراساتٌ ما بعد الحادّة، على دور (المتنقي) في إنتاج وإضافة النص بكل صوره، ويظلّ النص أياً كان شكله نصاً مفتوحاً للقراءة والتّأويل في كلّ عصر، فالقراءة عنصرٌ متغيّر باختلاف وتغيير الأدوات والرؤى والثقافة، وقد جاءت نظريات ومدارس نقدية أنصفت القارئ، وأعطته مكانةً في إنتاج النص من جديد وفق تأویلاته وثقافته. ومنها ما أورده (رولان بارت) في نظرية(موت المؤلف)، ثم جاءت نظرية التّألي لتنقي ظلالها في الساحة النقدية لتضع (القارئ/ المتنقي) في مكانه ومكانته الصحيحة.

الجانب النظري للتّألي في الكتاب/ تكون قراءتنا في كتاب (الامتناع والمؤانسة)، وفق ما استلمناه من دلالات ومعانٍ وما أعمّل في العقل، وما تأثرت به النفس، وما أحّسنناه، على قدر ما نملك من بعض خبرة وتجربة. يشير (د. الشريف مرزوق) في بحثه الموسوم(نظرية التّألي وأطروحته) وحسب مصادر البحث، أن نظرية التّألي تهتم بالعنصر الثالث من العملية الاتصالية المكونة من (المُرسِل-الرسالة-المتنقي) ومعنى التّألي: استقبال الرسالة، والرسالة هي (النص) بجميع أشكاله، وهو نشاطٌ انساني. وتدرجُ (نظرية التّألي) ضمن الحقول المعرفية الحديثة التي أعطت دفعاً قوياً للإهتمام بالمتنقي باعتباره الفاعل الحقيقي والمشارك في إنتاج الدلالة والمعنى.

وأن النظرية تُبني على: أفق التوقعات للنص، والمسافة الجمالية للنص، وملء الفجوات، ثم القارئ الضمني. وكذلك هناك اشارات الى وجود متنقي سلبي، ومتّنقى ايجابي ووضّحه أن هذا الايجابي أمّا أن يكون متنقى مقتضى، أو نمط من التّألي البياني، أو التّألي المختص، وأخيراً التّألي المتّبر. وربط الباحثُ بين نظرية التّألي ذات الأصول الألمانية على يد روّادها(ياوس وآيزر)، وما يدّخره التراث العربي من أسس لهذه النظرية مثبتة في كتاب (البيان والتّبيين) للجاحظ، و(عيار الشعر) لإبن طباطبا، و (دلائل الإعجاز) لعبد القاهر الجرجاني، و(منهج البلاغة) لحازم القرطاجني. هناك إشارات لـ (المخاطب، والمُخاطب، والخطاب الأدبي) وإشارات الى منازل المخاطبين وأقدارهم الاجتماعية وأحوالهم الفكرية، وما تقوله العرب (كل مقال مقال، وكل مقال مقال)، فهي دلالة على الاهتمام بالمُخاطب، (خاطبوا الناس على قدر عقولهم)، فلكل فئة كلام وكل طبقة مقال [١٦: ١٩٢ - ٢١١].

الجانب التطبيقي للتّألي في الكتاب

أركان التّألي في الكتاب/ في قراءتنا للكتاب وجدنا أن أركان التّألي تتمثل:

أولاً: المرسل (المخاطب): مؤلف الكتاب (أبو حيّان التوحيدي): وهو عالم موسوعي (لغوي ونحوی وأدیب وفیلسوف،...). وله مصنفات في مختلف أنواع المعرفة. وأرى أن المرسل (المؤلف) يتضمن إلى مرسلين عده، يتعدد ضمنياً في طرح آراء وأفكار عدد كبير من العلماء.

ثانياً: الرسالة: تمتاز الرسالة هنا في كتاب (الامتاع والمؤانسة) أنها ثنائية، أو ذات وجهين، فالوجه الأول للرسالة وهو الأصل (المبدأ الشفاهي) فالرسالة بدأت مشافهة، ثم انتقلت بعد حين إلى رسالة مكتوبة، كتب تفاصيل الليالي (المؤلف/ التوحيدي) إلى (أبو الوفاء المهندس).

ثالثاً: المتنقي: والمتنقي في كتاب (الامتاع والمؤانسة):

١- الوزير (أبو عبد الله بن سعدان) / الذي قربَ (التوسيعي) في مجلسه.

٢- العالم البوزجاني (أبو الوفاء المهندس) الذي عرفَ وأوصلَ (التوسيعي) بالوزير وجعله من جلسائه، وهو (المهندس) من طلبَ من (التوسيعي) بعد أن أكمل لياليه مع الوزير، أن يدونَ له ما جرى في مجلس الوزير.

٣- مجامي من العلماء الذين حضروا مجلس الوزير.

٤- جمهور قراء الكتاب. (المتنقي الذي يستمر بقراءة الكتاب في كل عصر).

حينما نقول (الرسالة) وصنفناها (شفاهية-مكتوبة)، فهذه الرسالة لم تأتِ بإرادة (المرسل) أو أن المرسل من كتبها حسب مزاجه ورؤيته تلقاء نفسه، لأن الرسالة كانت مشروطة، فالوزير هو الذي يقترح المواضيع وفي يده وعقله وفكرة يتحكم بإدارة كل ليلة.

ملاحظات وأسئلة المتنقي في الكتاب

المتنقي في الكتاب، هناك متنقون عده، فالمنتقي الأول هو (الوزير/ ابن سعدان)، يحمل ثقافة عالية، وهو متنقي مختص ومتذر، فهو عالم قبل هذا وذاك، يقترح المواضيع، وكان يطيل النظر والتأمل في أجوبة (المرسل/ المؤلف)، ويعارض، ويستحسن ويستهجن، ويستطرد في طرح الأسئلة.

أما (المهندس/ البوزجاني)، لم نقرأ أنه عارض أو اعتبر، أو استحسن، أو استهجن، سوى الإشارات والوعيد التي أطلقها بوجه (التوسيعي) في طلبه بكتابته كل ما دار في مجلس الوزير.

المتنقي (المعاصر): وضع أسئلة ظلت تجول بخاطره، ذكرها في البحث الثاني ومنها:

١- هل نجح (التوسيعي) في أن يكون جليساً؟- لماذا الخوف من نشر (الكتاب)؟؛ والسؤال الأخير: كيف كانت علاقة (التوسيعي) بالسلطة.

٢- عبر ما قرأنا، وجدنا (الوزير) هو المحرك الرئيس لكل ما دار في الليالي والكتاب، ولهم اطلاع ومعرفة في معظم الأحداث التي جرت والروايات والاختلاف والخلاف في الآراء في الأمور والمواضيع التي طرحت.

٣- كان (الوزير) يسأل ويختار مواضيعاً في لأوجه الخلافية وفي ا Unterstütـات العلماء. ويسأل ويحدد وقائع بعضها وأشخاص بعضهم، وهذا دليل على سعة اطلاعه وما يتعرّف عليه عبر مجلسه وجلساته.

٤- الوزير (ابن سعدان) يسأل (التوسيعي) عن مجالس علماء لا يذكرونـهـ بـخـيرـ، بحيث يجعل القارئ يضع عـلامـةـ استفهامـ أمامـ شخصـيـةـ (التوسيعي)، الذي يـسـاـيرـهـ فيـ طـلـبـاتـهـ، بـأـنـ يـذـكـرـ لـهـ كـلـ ماـ دـارـ، بلـ يـصـلـ النـقلـ إلىـ درـجـةـ الوـشـايـةـ بـعـدـ مـنـ الـعـلـمـاءـ.

٥- يوْقَنَ الْوَزِيرُ الْأَمْرُورُ الَّتِي يَرَاهَا مَهْمَةً، وَيَطْلُبُ مِنْ (الْتَّوْحِيدِيِّ) أَنْ يَدُونَهَا عَلَى رِقْعَةٍ فَمَثَلًا: فِي بَعْضِ الْلَّيَالِي يَكْتُبُ (الْوَزِيرُ) رِقْعَةً وَيَطْلُبُ مِنْ (الْتَّوْحِيدِيِّ) أَنْ يَسْأَلَ أَصْحَابَ الرَّأْيِ وَالْمَشْوَرَةِ مِنَ الْعُلَمَاءِ لِيَحْدُثُوا وَيَشْرُحُوا وَيَجْبِيُوا، أَوْ يَطْلُبُ مِنْ (الْتَّوْحِيدِيِّ) أَنْ يَدُونَ اجْبَاتِهِ لِمَسْأَلَةِ مَا عَلَى رِقْعَةٍ، أَوْ أَنْ يَطْلُبُ مِنْهُ أَنْ يَكْتُبَ فِي جَلْسَةٍ أَوْ لِيلَةٍ قَادِمَةٍ مَدْوَنَةً فِي مَوْضِعٍ مُحَدَّدٍ.

نَطَرَحُ هَذَا سُؤَالًا؟ لِمَاذَا يَسْأَلُ الْوَزِيرُ أَبَا حَيَّانَ عَنْ بَعْضِ الْأَسْمَاءِ وَالْمَجَالِسِ لِلْعُلَمَاءِ؟ وَلِمَاذَا يَطْلُبُ مِنْهُ تَدوينَ رَأْيِهِ أَوْ مَوْضِعًا مَا فِي رِقْعَةٍ؟ بَيْنَمَا لَمْ يَطْلُبْ مِنْهُ تَدوينَ أَكْثَرِ الْمَوْضِيعِ؟

أَرَى أَنْ (الْوَزِيرُ ابْنُ سَعْدَانَ) فِي بَعْضِ الْمَوْضِيعِ كَانَ يَقْفِي مَوْقِفَ الْمُتَشَكِّكِ فِي (الْتَّوْحِيدِيِّ) فَيَطْلُبُ مِنْهُ الرَّدَّ وَذَكْرَ مَا أُورَدَهُ مِنْ آرَاءٍ مَكْتُوبَةٍ، لِيَنْتَهِصُّ إِلَيْهَا وَيَتَحَرَّرُ الصَّدْقُ مِنْ دُونِهِ، وَدَلِيلُنَا عَلَى ذَلِكَ، قَوْلُ (الْوَزِيرِ) مُخَاطِبًا (الْتَّوْحِيدِيِّ): (وَكُنْ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنِّي سَأَسْتَدِلُّ مَا أَسْمَعْتُكَ مِنْكَ فِي جَوَابِكَ عَمَّا أَسْأَلَكَ عَنْهُ عَلَى صَدْقَكَ وَخَلْفَهُ، وَعَلَى تَحْرِيفِكَ وَقَرَافِهِ). [١٢: ١/ ٢٠].

وَمَا كَانَ يَطْلُبُهُ (الْوَزِيرُ) مِنْ (الْتَّوْحِيدِيِّ) فِي ذَكْرِ مَا يُقَالُ فِي بَعْضِ الْمَجَالِسِ، لِمَعْرِفَتِهِ بِعِدَاءِ (الْتَّوْحِيدِيِّ) لِكَثِيرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ، بَلْ أَنْ عَدَدًا مِنَ الْعُلَمَاءِ كَانُوا يَتَرَبَّصُونَ بِهِ، وَأَنَّ (الْتَّوْحِيدِيِّ) تَمَادَى فِي ذَكْرِ (عِيُوبِ) عَدَدٍ كَبِيرٍ مِنْهُمْ، وَمِنْ بَيْنِهِمْ نَدَمَاءُ الْوَزِيرِ (ابْنُ سَعْدَانَ).

٦- كِتَابَةُ الْلَّيَالِيِّ، نَجَدَ بَعْضَ الْلَّيَالِيِّ يَتَجَاوزُ عَدْدُ صَفَحَاتِهِ خَمْسِينَ صَفَحَةً، فِي حِينَ الْبَعْضُ الْآخَرُ صَفَحتَيْنِ أَوْ ثَلَاثَ.

٧- وَرَدَ تَحْتَ عَنْوَانِ (اللَّيَلَةُ الْعَاشرَةُ/ جَ ١/ ص ١٥٩) دِمْجُ مَعْهَا (اللَّيَلَةُ الْحَادِيَّةُ عَشَرَةُ وَالثَّانِيَّةُ عَشَرَةُ) وَلَمْ يَفْصِلْهُمَا تَحْتَ عَنْوَانِ مُسْتَقْلٍ. وَهُنَّا اللَّوْمُ عَلَى الْمُحَقِّقِ، أَوِ النَّاسِخِ، فَلَمْ يُشَرِّكِ الْمُحَقِّقُ إِلَيْهِ سَبِيلٍ وَضَعَ ثَلَاثَ لَيَالٍ تَحْتَ عَنْوَانِ لَيَلَةٍ وَاحِدةٍ...؟؟

وَهَذَا يَجْعَلُنَا نَشَكُّ، أَنَّ فِي تَدوينِ بَعْضِ الْلَّيَالِيِّ الَّتِي دُونَتْ بِصَفَحةٍ وَصَفَحتَيْنِ، هُنَاكَ قَطْعٌ فِيهَا، قَطْعٌ مِنْ تَدْبِيرِ (أَبُو الْوَفَاءِ الْمَهْنَدِسِ) الَّذِي أَرَادَ أَنْ يَخْفِي بَعْضَ مَا كَتَبَهُ (الْتَّوْحِيدِيِّ) فِي ذَكْرِ أَسْمَاءِ وَمَثَلَّبِ رِجَالِ السُّلْطَةِ وَالْعُلَمَاءِ، وَتَتَفَيَّذَا لِرَغْبَةِ وَوَصْيَةِ (الْتَّوْحِيدِيِّ) فِي اخْفَاءِ مَا كَتَبَهُ، أَوْ بِسَبِيلٍ إِهْمَالٍ أَوْ دَرَایَةٍ مِنْ نَاسِخِ الْكِتَابِ، أَوْ مَا فَاتَ الْمُحَقِّقُ مِنْ تَدْقِيقٍ وَنَقْدٍ لِلْمُخْطَوِطِ.

٨- حَذَرَ (الْتَّوْحِيدِيِّ) فِي الشِّعْرِ، وَعَدَمِ تَدْقِيقِهِ فِيهِ، فَفِي مَعْظَمِ الْأَبْيَاتِ الْمُذَكَّرَةِ فِي الْكِتَابِ، لَا يَسْنَدُ الْأَبْيَاتُ الشِّعْرِيَّةُ إِلَى قَاتِلَهَا، فَحِينَ يَذَكُّرُ أَبْيَاتًا، يَقُولُ مَثَلًا: (أَنَا أَعْجَبُ مِنْ جَهْلِ الشَّاعِرِ الَّذِي قَالَ...، كَأَنِّي لَمْ أَسْمَعْ قَوْلَ الْأَوَّلِ، وَمَا أَحْسَنَ مَا قَالَ الْأَوَّلُ، فَأَنْشَدَتُهُ مَا حَضَرَ فِي الْوَقْتِ الْأَعْرَابِيِّ، قَالَ شَاعِرٌ، وَقَالَ آخَرُ، وَإِنِّي أَحْسَدُ الَّذِي يَقُولُ...). وَلَمْ يَعْلَقْ مُحَقِّقُ الْكِتَابِ حَوْلَ هَذِهِ الْمَسَأَلَةِ، وَلَمْ يَقُمْ بِوَاجِبِهِ مُحَقَّقًا أَنْ يَرَدَّ الْأَبْيَاتِ لِشَعَرَائِهَا.

نَرَى أَنَّ (الْتَّوْحِيدِيِّ) مَهْتَمٌ بِالنَّثَرِ، وَبِرَصْفِ الْكَلْمَ، وَمُوسِيقِيِّ وَشِعْرِيِّ الْجَمْلَةِ، أَكْثَرُ مِنْ اهْتِمَامِهِ فِي الشِّعْرِ، الَّذِي جَاءَ مِنْ حَافِظَتِهِ شَلَالًا، وَلَمْ يَنْسِبْ مُعْظَمَ الْأَبْيَاتِ إِلَى شَعَرَائِهَا، وَقَدْ وَرَدَ فِي حَدِيثِهِ مَعَ (الْوَزِيرِ) -عَلَى سَبِيلِ الْمَثَلِ-: فِي اللَّيَلَةِ الْثَّالِثَةِ، (قَالَ الْوَزِيرُ): لَمَنْ هَذَا الْبَيْتُ؟ قَلْتُ: لَا أَحْفَظُ اسْمَ شَاعِرِهِ، وَلَكِنْ أَحْفَظُ مَعْهُ أَبْيَاتًا.) [٤٩: ١/ ١٢].

وفي الليلة الثامنة: (لست من الشعر والشعراء في شيء وأكره أن أخطو على دحض، وأحتسي غير محضر)
[١٣٤: ١].

نتائج البحث

نضع هنا، نتائج البحث، وما توصلنا اليه من قراءة على مقدار ما فهمناه وتعلمناه، وما يمتلك المتنقي من ثقافة وإطلاع، وهي نتائج ليست جازمة ولا ملزمة، لأن المتنقي متغير، ومتعدد المشارب والثقافات، ولعل غيري ستكلون قراءته أفضل مني، ويضع ما غفلت عنه أو سهوت أو أخطأته، فهي قراعتي التي ستظل قاصرة أمام قراءات أخرى ستحقق هذا الإرث حقه.

نحن أممأً أعمدة الكتاب(التوحيدى)- أبو الوفاء المهندس- الوزير ابن سعدان) هذا الثلاثي هم أعلام في العلم والمعرفة. إذن ما جاء في الليالي عن طريق المشافهة والسجل والحوال، وما جاء من عرض الآراء مكتوبة أمام (المهندس)، فقد مررت على الكتاب الذي وصلنا عمليات تدقيق وتصوير، وحذف، وإضافة. بمعنى أن الكتاب مر بمراحل من إعادة النظر فيه، فلم يكن مرتجلاً بل كانه خرج من مؤسسة علمية. ونجد في الكتاب أخبار وعلوم ومعارف غير مذكورة في كتب الأimalي أو الحكايات أو المجالس، بل الكتاب كان مصدراً لعدد كبير من كتب التراث التي اهتمت بمختلف العلوم.

أثبتت (التوحيدى) مقدراته العلمية في طرح آرائه الخاصة المبثوثة في الليالي الأربعين، وأنه يحمل ذاكراً موسوعية من آراء العلماء الذين درسوا على أيديهم أو حضر مجالسهم. أربعون ليلة في مجلس علم فيه خيرة علماء عصره، وزیر يمتلك العلم والمعرفة ليس بالأمر السهل أن يستمر (التوحيدى) ليكون فيها متحدثاً ورواياً وإنجازياً.

إن (التوحيدى) لديه جمالية الأسلوب وإنقان السرد، وإيضاح ما غمض، وصلة المحذوف، وكذلك اتمام النقص، وملء الفجوات. في الجانب العلمي لا غبار على شخصية (التوحيدى)، لكننا نجد الخلاف في سلوكه وأخلاقه مع الوزراء والعلماء، فلم تكن أخلاقه تعدل علمه وأدبها، فهو يعتريه الضعف والخوف، والنّم، وذكر المثالب، وكان طماعاً شديد الرغبة إلى العطاء. لم يسلم من ذمه حتى من أحسنوا إليه.

لم يكن (التوحيدى) جليساً ناجحاً، ولم يمتلك شروط الجليس/النديم، التي ذكرتها كتب المجالس. كانت من سماته الخوف في نشر بعض كتبه، لأنه ذكر فيها المثالب والكلام السيء والتعرض للعلماء وأصحاب السلطة. هناك وهن في تحقيق الكتاب، بعدم التدقيق في بعض الليالي، التي تصل صفحاتها إلى صفحتين أو أكثر بقليل في حين الليالي الأخرى خمسين أو أكثر من الصفحات. ولم يدقق المحقق في الأبيات الشعرية الواردة في الكتاب وإنسادها إلى قائلها.

نرى بأن (الوزير/بن سعدان) انتفع من (التوحيدى) في مجال آخر غير مجال العلم والمعرفة، هو جانب النقسي (الأمني) بتحديد مجالس بعض العلماء، وآرائهم، وما يطرحون من آراء في الوزير (بن سعدان). الكتاب

صورة صادقة، واضافة كبيرة للتراث العربي، لمجلسٍ في عصرٍ مليء بالصراعات السياسية والفكرية والمذهبية والعلمية.

اشغل الباحثون والدارسون في كتاب (الامتناع والمؤانسة) وفق نظريات الحداثة وما بعد الحداثة، فكانت في دلالات الأنس، والسرد في الكتاب، والأخر في كتاب الامتناع والمؤانسة، والقناع الأدبي القديم في كتاب الامتناع والمؤانسة، وشعرية النثر في الكتاب، وتمظهرات التفاعل النصي، وتشطي الأنا عند أبي حيان التوحيدي، ... وغيرها، وهذه دلالة على أهمية الكتاب، وأنه يقرأ في كل عصر قراءةً تترى، وتفتح أبواباً لفک طلاسمه ورموزه، وإحياء ما فيه من جمال وابداع وثراء فكري.

لعل قراءتنا المتواضعة هذه أضافت شيئاً، مما تعلمناه في مدرسة (أبي حيّان التوحيد)، الذي جلسنا وتقاسمنا الليلَى الأربعين معه. والله ولِي التوفيق.

CONFLICT OF INTERESTS

There are no conflicts of interest

المصادر والمراجع

- [١] ذكر يا ابراهيم، أبو حيان التوحيدى، سلسلة أعلام العرب، الدار المصرية للتأليف والترجمة- القاهرة، ٢٠١٧ م.

[٢] ياقوت الحموي، معجم الأدباء، دار احياء التراث العربي- بيروت، د.ت.

[٣] أحمد بن فارس، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مطبعة دار الفكر- بيروت، ط١، ١٩٨٩ م.

[٤] ابن منظور، لسان العرب، دار صادر- بيروت، ط٣، ١٤١٤ هـ.

[٥] مسكويه، أحمد بن محمد بن يعقوب(ت٢١٤هـ)، تجارب الأمم وتعاقب الهمم، المحقق: سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية- بيروت، ٢٠٠٣ م.

[٦] ابن الأثير، الكامل في التاريخ، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي- بيروت، ١٩٩٧ م.

[٧] ابن الطقطقي، الفخرى في الآداب السلطانية، المحقق: عبد القادر محمد مايو، دار القلم العربي- بيروت، ط١، ١٩٩٧ م.

[٨] أحمد محمد الحوفي، أبو حيان التوحيدى، جزءان، سلسلة قادة الفكر في الشرق والغرب، مكتبة نهضة مصر بالفجالة.

[٩] الزركلي، معجم الاعلام، دار العلم للملايين- بيروت، ٢٠٠٢ م.

[١٠] ابن خلكان، وفيات الأعيان، تحقيق: احسان عباس، دار الثقافة- بيروت، ١٩٦٨ م.

[١١] الشعالي، بنتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، تحقيق: محمد محبى الدين عبد الحميد، ط٢، القاهرة، ١٩٥٦ م.

[١٢] أبو حيان التوحيدي، الامتناع والمؤانسة، تحقيق: أحمد أمين وأحمد الزين، منشورات دار مكتبة الحياة، لبنان، د.ت.

[١٣] الدينوري، عيون الأخبار، دار الكتب العلمية -بيروت، ٤١٨هـ.

[١٤] يحيى الجورى، مجالس العلماء والأدباء والخلفاء، دار الغرب الإسلامي، ط١، ٥١٤٢٧ / ٢٠٠٦م.

[١٥] التوحيدي، مثالب الوزيرين، تحقيق: علي بن محمد الكيلاني، دار الفكر -دمشق، ١٩٦١م.

[١٦] نظرية التقى وأطروحته، د. الشريفي مرزوق، جامعة أم البوابي - الجزائر، مجلة النص، المجلد ٧، العدد ١ لسنة ٢٠٢١.