



The Effect of Mineral and Biofertilization and Nano-Iron on the Growth and Yield of Broad Bean

Widyan Mahmoud Alwan^{1*}, Hassan Hadi Alkarawi^{2*}

1 Al-Mussaib Technical College, Al-Furat Al-Awsat Technical University, 51006 Al-Mussaib, Babel, Iraq.

2 Al-Mussaib Technical College, Al-Furat Al-Awsat Technical University, 51006 Al-Mussaib, Babel, Iraq.

*Corresponding author email: hassan.alkarawi@atu.edu.iq; mobile: 07732309861

تأثير التسميد المعدني والحيوي والحديد النانوي في نمو وحاصل الباقلاء

حسن هادي حمزة الكروي^{2*}

وديان محمود علوان¹

1 الكلية التقنية المسيب ، جامعة الفرات الاوسط التقنية ، صندوق بريد 20 ، 51006 المسيب ، العراق

2 الكلية التقنية المسيب ، جامعة الفرات الاوسط التقنية ، صندوق بريد 20 ، 51006 المسيب ، العراق

Accepted:

3/9/2024

Published:

31/12/2024

ABSTRACT

Background Beans are an important seed legume crop and are a staple food for millions of people in poor countries. With the increasing demand, there is a large gap between production and consumption of the bean crop. The study aims to investigate the impact of fertilization on the growth and yield of beans.

Material and method: During the spring of 2023-2024, scientists performed a field experiment in the Muwailiha region, Babil Governorate. Using three fertilizers the first factor represents Mineral fertilization at three levels (0, 50, and 100)% of the fertilizer recommendation, and the second factor EM1 biofertilization at three levels. The third factor is spraying with Nano-iron at three levels, using a randomized complete block design (RCBD).

Result: The 50% treatment significantly exceeded the fertilizer recommendation for mineral fertilizer and gave the highest average characteristics of plant height, number of pods, and number of seeds per pod. The total yield of the plant is (103.46 cm, 21.52 pods⁻¹, 4.61 seed pods⁻¹, g of plants⁻¹, and 193.72 g) respectively. moreover, treatment without adding mineral fertilizer gives the lowest averages. The triple intervention treatment (50% fertilizer recommendation + spraying nano-iron at 2 g L⁻¹ + EM1 20 gL⁻¹) excelled significantly and gave the highest averages for all the studied traits.

Conclusion:

Using the treatment 50% of the fertilizer recommendation for mineral fertilizer was significantly superior in addition to the triple intervention treatment and gave the highest averages for all the studied traits.

Key words: mineral fertilization; nano fertilization ; EM1 ; nano-iron ; beans.



الخلاصة

مقدمة:

الباقلاء من المحاصيل لبقولية البذرية المهمة ويعد غذاءً أساسياً للملايين من سكان الدول الفقيرة ومع ازدياد الطلب هناك فجوة كبيرة بين الانتاج والاستهلاك لمحصول الباقلاء تهدف الدراسة إلى معرفة تأثير التسميد على نمو وإنتاجية الباقلاء.

طرق العمل:

نفذت تجربة حقلية خلال الموسم الربيعي 2023-2024 في منطقة مويحة محافظة بابل، باستخدام ثلاثة أسمدة: العامل الأول يمثل التسميد المعدني بثلاثة مستويات هي (0 و 50 و 100 %) من التوصية السمادية واما العامل الثاني يمثل استخدام التسميد الحيوي EM1 وبثلاث مستويات هي (بدون اضافة و 10 و 20) لتر دونم⁻¹ والعامل الثالث هو الرش بالحديد النانوي وبثلاث مستويات هي (بدون رش و 1 و 2) غم لتر⁻¹ , باستخدام التصميم القطاعات الكاملة المعشاة (RCBD).

النتائج:

اظهرت النتائج ما يأتي تفوقت المعاملة 50% من التوصية السمادية للسماد المعدني معنوياً وأعطت أعلى متوسط من صفات ارتفاع النبات وعدد القرنات وعدد البذور في القرنة والحاصل الكلي للنبات (103.46 سم و 21.52 قرنة نبات⁻¹ و 4.61 بذرة قرنة⁻¹ و غم نبات⁻¹ و 193.72 غم) بالتتابع فيما اعطت المعاملة بدون اضافة اسمدة لجميع المعاملات اقل المتوسطات المذكورة أعلاه. و تفوقت معاملة التداخل الثلاثي (50% توصية سمادية للتسميد المعدني + الرش بالحديد النانوي بتركيز 2 غم لتر⁻¹ + حقن المخصب الحيوي EM1 20 غم لتر⁻¹) معنوياً واعطت أعلى المتوسطات لجميع الصفات المدروسة .

الاستنتاج:

1. أدى استخدام المعاملة 50% من التوصية السمادية للسماد المعدني تفوق معنوياً بالإضافة الى معاملة التداخل الثلاثي واعطت أعلى المتوسطات لجميع الصفات المدروسة .

الكلمات المفتاحية: تسميد معدني , تسميد نانوي , المخصب الحيوي EM1, الحديد النانوي ,الباقلاء .

المقدمة:

يعد محصول الباقلاء (*Vicia faba* L) من المحاصيل البقولية البذرية المهمة والذي يعود الى العائلة البقولية Fabaceae ويعد غذاءً أساسياً للملايين من سكان الدول الفقيرة لاحتوائه على نسبة عالية من البروتين تصل من 23 الى 42% [1] , فضلاً عن استعماله علفاً للحيوانات [2] . كما انه يزيد من خصوبة التربة لتثبيته النتروجين الجوي بواسطة العقد البكتيرية المتكونة على جذوره , ويحافظ على التربة من التعرية حيث تستخدم كمحاصيل لتغطية التربة وتعمل المحاصيل البقولية على توفير النتروجين للمحاصيل المزروعة بعدها وخصوصاً نباتات العائلة النجيلية [3] وتهدف الدراسة الى : تأثير اضافة الاسمدة المعدنية والحيوية والرش بالحديد النانوي و التداخل في بينها في تحسين بعض خصائص التربة وجاهزية بعض المغذيات ونمو وحاصل الباقلاء .الاسمدة المعدنية تحتوي على العناصر الغذائية الأساسية للنمو وتطور النباتات. تتمثل اهمية الاسمدة المعدنية هو إمداد التربة بالعناصر والمغذيات الطبيعية إذ إنها توفر إمكانية إنتاج عالية والحصول على عوائد اقتصادية وتعويض نقص العناصر الغذائية التي فقدتها التربة بحيث تكون التربة مناسبة للعمليات الزراعية [4]. وأشار [5]



الى ان التغذية الورقية وهو نظام تغذية مناسب ضروري لسد متطلبات النبات بالعناصر المغذية عن طريق الاوراق، اذ ان تغذية النبات لها تأثير على العديد من العمليات الفسيولوجية والبيو كيميائية التي تؤثر في النمو والتطور والحاصل. إن استعمال المخصبات الحيوية في الزراعة من شأنه أن يشجع الكائنات الحية الدقيقة على إقامة علاقة تكافلية مع النباتات أو تعزيز نمو النبات من خلال زيادة إمداده بالمغذيات، اذ انها تعمل على زيادة النمو والحاصل كما أنها تساعد على خفض استعمال الأسمدة المعدنية بنسبة تصل الى (40-50%) كما ان الدور الاخر الذي يمكن ان تؤديه الاسمدة الحيوية هو المحافظة على البيئة والذي تظهر نتائجه مباشرة على كل من النبات والتربة، إذ تزيد من مقدرة النبات على امتصاص العناصر الغذائية والماء الموجود في التربة [6].

ان تقنية النانو تعتبر احدى التطبيقات الحديثة والتي اثبت جدارتها في المجال الزراعي و في زيادة الانتاج الزراعي وتحسين نوعية الغذاء المنتج من قبل مستخدمين هذه التقنية، ويعتقد ان هذه التقنية سوف تعمل على تأمين الاحتياجات الغذائية المتسارعة في العالم فضلاً عن تقديمها مجموعه من المزايا الاقتصادية والبيئية والصحية و أثبتت هذه تقنية النانو مكانتها في العلوم الزراعية والصناعات ذات الصلة بوصفها تقنية متعددة التخصصات ورائدة في حل المشكلات [6]. وان استخدام الاسمدة النانوية هي احدى هذه البدائل وخاصة المغذيات الصغرى غير الجاهزة في العراقية كونها ترب قاعدية وكلسية. ان عنصر الحديد يدخل في العديد من العمليات الحيوية للنبات ، من خلال مشاركته المباشرة كجزء تركيبي لمواد البناء أو تنشيطه للعمليات الأنزيمية داخل النبات .يعد محصول الباقلاء (*Vicia faba* L) من المحاصيل البقولية البذرية المهمة والذي يعود الى العائلة البقولية Fabaceae ويعد غذاءً أساسياً للملايين من سكان الدول الفقيرة لاحتوائه على نسبة عالية من البروتين تصل من 23 الى 42% [5] ، فضلاً عن استعماله علفاً للحيوانات [6] . كما انه يزيد من خصوبة التربة لتثبيته النتروجين الجوي بواسطة العقد البكتيرية المتكونة على جذوره ، ويحافظ على التربة من التعرية حيث تستخدم كمحاصيل لتغطية التربة وتعمل المحاصيل البقولية على توفير النتروجين للمحاصيل المزروعة بعدها وخصوصاً نباتات العائلة النجيلية [7] وتهدف الدراسة الى : تأثير اضافة الاسمدة المعدنية والحيوية والرش بالحديد النانوي و التداخل في بينها في تحسين بعض خصائص التربة وجاهزية بعض المغذيات ونمو وحاصل الباقلاء.

- اهداف البحث: 1.** بيان تأثير التسميد المعدني والمخصبات الحيوية ورش الحديد النانوي في جاهزية بعض المغذيات في التربة وصفات نمو وحاصل نبات الباقلاء.
- 2.** إمكانية خفض كمية الأسمدة المعدنية بالتداخل مع السماد الحيوي والنانوي من خلال تحديد أفضل توليفة للتداخلات الثنائية والثلاثية في الأسمدة المستخدمة وتأثيرها في جاهزية بعض المغذيات في التربة ونمو وحاصل الباقلاء.

طرق العمل:

موقع تنفيذ التجربة

نفذت التجربة حقلياً خلال الموسم الربيعي 2023/ 2024 في أحد حقول المزارعين / في محافظة بابل/ قضاء المسيب / في منطقة مويحة ، 32،36،59 شمالاً و 44،22،25 شرقاً، تم زراعة نبات الباقلاء صنف Luz-be-otono اسباني المنشأ .



2.3 تحضير التربة

حضرت تربة الحقل وذلك بتنظيفها من بقايا المحصول السابق والأدغال ثم مشطت باستخدام شوكة العزق للحصول على تربة نظيفة تماما، وحرثت بالمحراث المطرحي القلاب حراثة متعامدة ونعمت بالأمشاط القرصية بعدها اجريت عملية التسوية وقسمت ارض الحقل الى وحدات تجريبية . تضمنت الوحدة التجريبية ثلاث مروز بأبعاد 2.5×2.25 والمسافة 75 سم بين مروز واخر و25سم بين جورة واخرى وزرعت 2-3 بذور في كل جورة , ثم تخف الى نبات واحد بعد 3 اسابيع من الزراعة يتم فصل الوحدات التجريبية عن بعضها بمسافة 1م .

جمعت عينات التربة من مناطق مختلفة من الحقل وبصورة عشوائية ولعمق (0-30 سم) وجفت هوائيا وطحنت وسحقت جيدا باستخدام مطرقة ومررت من خلال منخل قطر فتحاته (2 ملم) ثم مزجت العينات جيدا لمجانستها و أخذت عينة مركبة واحدة وقدرت بعض الخصائص الكيميائية والفيزيائية والحيوية قبل الزراعة والمبينة في الجدول (1) .

تنفيذ التجربة

زرعت بذور نبات الباقلاء بتاريخ 20/9/2023 في الحقل، إذ تمت زراعة البذور على مسافة 20سم بين نبات وآخر بصورة متبادلة وعلى جانبي المسطبة و قد تضمنت الوحدة التجريبية الواحدة (33) نبات. وقد استمرت عمليات الخدمة من الري والتعشيب. و صممت التجربة العاملية وفق تصميم القطاعات الكاملة المعشاة randomized complete block design (RCBD) تشمل ثلاثة عوامل بثلاث تكرارات يشمل المكرر الواحد على (27) معاملة ويزرع بصورة عشوائية وبلغ عدد الوحدات التجريبية (81 وحدة)

عوامل التجربة

العامل الاول: التسميد المعدني ورمز لها A2,A1,A0 (0، 50، 100 %) بالتتابع من التوصية السمادية إذ اضيف السماد الفوسفاتي عند إعداد الأرض للزراعة نوع سوبر فوسفات ثلاثي (48%P) وبكمية 200 كغم.ه⁻¹ إذ اضيف الفسفور دفعة واحدة عند الزراعة ، أما السماد N النتروجين فقد اضيف 120 كغم. ه⁻¹ بهيئة يوريا (46 % N) بدفعتين الأولى بعد الزراعة بأسبوع والثانية عند مرحلة التزهير ، أما البوتاسيوم فقد اضيف بواقع 120 كغم.ه⁻¹ بهيئة سماد كبريتات البوتاسيوم (42%K) بدفعتين [10] .

(2) العامل الثاني : اضافة المخصبات الحيوية يضاف المخصب الحيوي (Effective Microorganisms (EM1 البكتيري ورمز له B2,B1,B0 وبثلاث مستويات (0 - 10 - 20) حيث تم حقن 5 مل نبات⁻¹ في تربة القريبة من منطقة الجذور اذا اجريت عملية الحقن بعد 20 يوم من بزوغ البادرات.

(3.العامل الثالث : رش الحديد النانوي بهيئة ثالث اوكسيد الحديدوز النانوي (Fe₂O₃ Nanoparticles) (80% Fe) وبنسبة نقاوة (99 %) وقطر الدقائق (40-50 نانومتر) تم شراؤه من شركة الخضراء للأسمدة النانوية Khazra Nano Chelated Fertilizer في ايران. (وهو مسحوق قابل للذوبان بالماء بصورة كاملة والمكون من 9% حديد نانوي ورمز له C2,C1,C0 بثلاث مستويات (0 - 1 - 2) غم /لتر⁻¹ تمت الاضافة ثلاث مرات كل 30 يوم.



جدول 1 بعض الصفات الكيميائية والفيزيائية لتربة الدراسة قبل الزراعة

الصفة	القيمة	وحدة القياس
EC (1:1) الايصالية الكهربائية	2.2	ديسي سيمنز.م ⁻¹
pH (1:1) درجة التفاعل	7.4	
CEC السعة التبادلية الكاتيونية	18.36	سنتمول شحنة.كغم ⁻¹ تربة
OM المادة العضوية	7.4	غم.كغم ⁻¹
معادن الكاربونات	237.4	غم.كغم ⁻¹ تربة
الجبس	3.2	
الايونات الموجبة الذائبة	Ca ⁺²	ملي مول.لتر ⁻¹
	Mg ⁺²	
	Na ⁺	
	K ⁺	
	HCO ⁻³	
	SO ₄ ⁻²	
	Cl ⁻	
	CO ₃ ⁻²	
(النيتروجين الجاهز) (NH ₄ ⁺ +NO ₃ ⁻)	32.1	ملغم.كغم ⁻¹ تربة
الفسفور الجاهز	9.1	
البوتاسيوم الجاهز	122.8	
الحديد	3.9	
الزنك	0.57	
مفصولات التربة	386.9	الرمل
	430.1	الغرين
	183.0	الطين
صنف النسجة	مزيجية غرينية	



التحليل الإحصائي

حللت نتائج التجربة احصائياً وفق طريقة تحليل التباين بتصميم القطاعات الكاملة المعشاة (RCBD) المستعمل في الدراسة وحسبت الفروق المعنوية بين متوسطات المعاملات بأقل فرق معنوي عند مستوى (0.05) باستعمال برنامج الآكسل (Excel) في التحليل الاحصائي [11]

النتائج والمناقشة

تأثير السماد المعدني والمخصب الحيوي والحديد النانوي في مؤشرات النمو الخضري / ارتفاع النبات سم يشير الجدول (2) الى وجود فروقات معنوية بين مستويات العوامل المدروسة وتداخلهما في التأثير في صفة ارتفاع النبات سم . فقد تفوقت معاملة التسميد المعدني (50%) واعطت اعلى متوسط بلغ 103.46 سم ولم تكن بينها وبين معاملة (100%) اي فروقات معنوية ، فيما اعطت معاملة المقارنة (بدون اضافة التسميد المعدني) اقل متوسط لهذه الصفة بلغ 90.75 سم ، اما التسميد الحيوي فقد تفوقت معاملة الاضافة (20 لتر دونم⁻¹) واعطت اعلى متوسط بلغ 104.11 سم فيما اعطت معاملة المقارنة (بدون اضافة السماد الحيوي) اقل متوسط بلغ 94.11 سم ، وبالنسبة لعامل رش الحديد النانوي فقد تفوقت المعاملة (2 غم لتر⁻¹) واعطت اعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 104.41 سم فيما اعطت معاملة المقارنة (بدون رش الحديد النانوي) اقل متوسط بلغ 94.61 سم .

اما معاملات التداخل الثنائي بين التسميد المعدني والتسميد الحيوي فقد تفوقت المعاملة (تسميد معدني نصف التوصية + تسميد حيوي 20 لتر دونم⁻¹) معنوياً واعطت اعلى متوسط لصفة ارتفاع النبات بلغ 109.73 سم فيما اعطت المعاملة (بدون تسميد معدني وبدون تسميد حيوي) اقل متوسط بلغ 83.92 سم ، اما معاملة التداخل بين التسميد المعدني ورش الحديد النانوي فقد تفوقت المعاملة (تسميد معدني بنصف التوصية + رش الحديد النانوي بمستوى 2 غم لتر⁻¹) معنوياً واعطت اعلى متوسط بلغ 109.56 سم فيما اعطت معاملة المقارنة (بدون اضافة السماد المعدني وبدون رش الحديد النانوي) اقل متوسط بلغ 87.21 سم ، اما فيما يخص التداخل بين المخصب الحيوي ورش الحديد النانوي فقد تفوقت المعاملة (مخصب حيوي 20 لتر دونم⁻¹ + رش الحديد النانوي بمستوى 2 غم لتر⁻¹) معنوياً واعطت اعلى متوسط بلغ 110.66 سم فيما اعطت المعاملة (بدون تسميد حيوي وبدون رش حديد نانوي) اقل متوسط بلغ 90.32 سم .

اما معاملات التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة فقد تفوقت المعاملة (تسميد معدني بنصف التوصية + تسميد حيوي بمستوى 20 لتر دونم⁻¹ + رش الحديد النانوي 2 غم لتر⁻¹) معنوياً واعطت اعلى متوسط لصفة ارتفاع النبات بلغ 117.47 سم فيما كان اقل متوسط للمعاملة (بدون تسميد معدني وبدون مخصب حيوي وبدون رش الحديد النانوي) بلغ 78.67 سم .



جدول 2 تأثير التسميد المعدني والمخصب الحيوي ورش الحديد النانوي في صفة ارتفاع النبات

المتوسط	السماذ النانوي غم لتر ¹⁻			السماذ الحيوي لتر دونم ¹⁻	السماذ المعدني
	2	1	0		
83.92	92.47	80.63	78.67	0	0
92.02	95.83	91.90	88.33	10	
96.31	98.50	95.80	94.63	20	
98.99	103.13	97.43	96.40	0	50%
101.64	105.07	101.87	98.00	10	
109.73	117.47	110.57	101.17	20	
99.42	103.47	98.90	95.90	0	100%
102.64	107.77	102.33	97.83	10	
106.29	116.00	102.27	100.60	20	
1.541	2.669			LSD 0.05	
المتوسط	المعدني * النانوي				
90.75	95.60	89.44	87.21	0	
103.46	109.56	103.29	98.52	50%	
102.79	108.08	101.17	98.11	100%	
0.890	1.541			LSD 0.05	
المتوسط	الحيوي * النانوي				
94.11	99.69	92.32	90.32	0	
98.77	102.89	98.70	94.72	10	
104.11	110.66	102.88	98.80	20	
0.890	1.541			LSD 0.05	
	104.41	97.97	94.61	متوسط النانوي	
	0.890			LSD 0.05	



عدد القرنات في النبات

يشير الجدول (3) الى وجود فروقات معنوية بين مستويات العوامل المدروسة وتداخلهما في التأثير في صفة عدد القرنات الطرية في النبات. فقد تفوقت معاملة التسميد المعدني (نصف التوصية السمادية) واعطت اعلى متوسط بلغ 21.52 قرنة نبات¹⁻ ولم تكن بينها وبين معاملة (التوصية الكاملة) اي فروقات معنوية ، فيما اعطت معاملة المقارنة (بدون اضافة التسميد المعدني) اقل متوسط لهذه الصفة بلغ 18.42 قرنة نبات¹⁻ ، اما التسميد الحيوي فقد تفوقت معاملة الاضافة (20 لتر دونم¹⁻) واعطت اعلى متوسط بلغ 22.23 قرنة نبات¹⁻ فيما اعطت معاملة المقارنة (بدون اضافة السماد الحيوي) اقل متوسط بلغ 18.96 قرنة نبات¹⁻ ، وبالنسبة لعامل رش الحديد النانوي فقد تفوقت المعاملة (2 غم لتر¹⁻) واعطت اعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 21.96 قرنة نبات¹⁻ فيما اعطت معاملة المقارنة (بدون رش الحديد النانوي) اقل متوسط بلغ 18.96 قرنة نبات¹⁻. اما معاملات التداخل الثنائي بين التسميد المعدني والتسميد الحيوي فقد تفوقت المعاملة (تسميد معدني نصف التوصية + تسميد حيوي 20 لتر دونم¹⁻) معنويا واعطت اعلى متوسط لصفة عدد القرنات في النبات بلغ 24.08 قرنة نبات¹⁻ فيما اعطت المعاملة (بدون تسميد معدني وبدون تسميد حيوي) اقل متوسط بلغ 17.74 قرنة نبات¹⁻ ، اما معاملة التداخل بين التسميد المعدني ورش الحديد النانوي فقد تفوقت المعاملة (تسميد معدني بنصف التوصية + رش الحديد النانوي بمستوى 2 غم لتر¹⁻) معنويا واعطت اعلى متوسط بلغ 23.42 قرنة نبات¹⁻ فيما اعطت معاملة المقارنة (بدون اضافة السماد المعدني وبدون رش الحديد النانوي) اقل متوسط بلغ 17.64 قرنة نبات¹⁻ ، اما فيما يخص التداخل بين المخصب الحيوي ورش الحديد النانوي فقد تفوقت المعاملة (مخصب حيوي 20 لتر دونم¹⁻ + رش الحديد النانوي بمستوى 2 غم لتر¹⁻) معنويا واعطت اعلى متوسط بلغ 24.88 قرنة نبات¹⁻ فيما اعطت المعاملة (بدون تسميد حيوي وبدون رش حديد نانوي) اقل متوسط بلغ 18.23 قرنة نبات¹⁻

اما معاملات التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة فقد تفوقت المعاملة (تسميد معدني بنصف التوصية + تسميد حيوي بمستوى 20 لتر دونم¹⁻ + رش الحديد النانوي 2 غم لتر¹⁻) معنويا واعطت اعلى متوسط لصفة عدد القرنات في النبات بلغ 27.53 قرنة نبات¹⁻ فيما كان اقل متوسط للمعاملة (بدون تسميد معدني وبدون مخصب حيوي وبدون رش الحديد النانوي) بلغ 17.37 قرنة نبات¹⁻



جدول 3 تأثير التسميد المعدني والمخصب الحيوي ورش الحديد النانوي في عدد القرنات في النبات

المتوسط	السماذ النانوي غم لتر ¹⁻			السماذ الحيوي لتر ¹⁻	السماذ المعدني
	2	1	0		
17.74	18.13	17.73	17.37	0	0
18.51	19.70	18.23	17.60	10	
19.00	20.50	18.53	17.97	20	
19.63	20.57	19.63	18.70	0	50%
20.86	22.17	21.07	19.33	10	
24.08	27.53	23.67	21.03	20	
19.49	20.40	19.43	18.63	0	100%
20.72	22.03	20.97	19.17	10	
23.62	26.60	23.43	20.83	20	
0.238	0.413			LSD0.05	
المتوسط	المعدني * النانوي				
18.42	19.44	18.17	17.64	0	
21.52	23.42	21.46	19.69	50%	
21.28	23.01	21.28	19.54	100%	
0.138	0.238			LSD0.05	
المتوسط	الحيوي * النانوي				
18.96	19.70	18.93	18.23	0	
20.03	21.30	20.09	18.70	10	
22.23	24.88	21.88	19.94	20	
0.138	0.238			LSD0.05	
	21.96	20.30	18.96	متوسط النانوي	
	0.138			LSD0.05	



عدد البذور في القرنة

يشير الجدول (4) الى وجود فروقات معنوية بين مستويات العوامل المدروسة وتداخلهما في التأثير في صفة عدد البذور في القرنة . فقد تفوقت معاملة التسميد المعدني (نصف التوصية السمادية) واعطت اعلى متوسط بلغ 4.61 بذرة قرنة¹ ولم تكن بينها وبين معاملة (التوصية الكاملة) اي فروقات معنوية ، فيما اعطت معاملة المقارنة (بدون اضافة التسميد المعدني) اقل متوسط لهذه الصفة بلغ 4.09 بذرة قرنة¹ ، اما التسميد الحيوي فقد تفوقت معاملة الاضافة (20 لتر دونم¹) واعطت اعلى متوسط بلغ 4.78 بذرة قرنة¹ فيما اعطت معاملة المقارنة (بدون اضافة السماد الحيوي) اقل متوسط بلغ 4.07 بذرة قرنة¹ ، وبالنسبة لعامل رش الحديد النانوي فقد تفوقت المعاملة (2 غم لتر¹) واعطت اعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 4.78 بذرة قرنة¹ فيما اعطت معاملة المقارنة (بدون رش الحديد النانوي) اقل متوسط بلغ 4.05 بذرة قرنة¹.

اما معاملات التداخل الثنائي بين التسميد المعدني والتسميد الحيوي فقد تفوقت المعاملة (تسميد معدني نصف التوصية + تسميد حيوي 20 لتر دونم¹) معنويا واعطت اعلى متوسط لصفة عدد البذور في القرنة بلغ 5.07 بذرة قرنة¹ فيما اعطت المعاملة (بدون تسميد معدني وبدون تسميد حيوي) اقل متوسط بلغ 3.86 بذرة قرنة¹ ، اما معاملة التداخل بين التسميد المعدني ورش الحديد النانوي فقد تفوقت المعاملة (تسميد معدني بنصف التوصية + رش الحديد النانوي بمستوى 2 غم لتر¹) معنويا واعطت اعلى متوسط بلغ 5.02 بذرة قرنة¹ فيما اعطت معاملة المقارنة (بدون اضافة السماد المعدني وبدون رش الحديد النانوي) اقل متوسط بلغ 3.81 بذرة قرنة¹ ، اما فيما يخص التداخل بين المخصب الحيوي ورش الحديد النانوي فقد تفوقت المعاملة (مخصب حيوي 20 لتر دونم¹ + رش الحديد النانوي بمستوى 2 غم لتر¹) معنويا واعطت اعلى متوسط بلغ 5.29 بذرة قرنة¹ فيما اعطت المعاملة (بدون تسميد حيوي وبدون رش حديد نانوي) اقل متوسط بلغ 3.74 بذرة قرنة¹ اما معاملات التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة فقد تفوقت المعاملة (تسميد معدني بنصف التوصية + تسميد حيوي بمستوى 20 لتر دونم¹ + رش الحديد النانوي 2 غم لتر¹) معنويا واعطت اعلى متوسط لصفة عدد البذور في القرنة بلغ 5.70 بذرة قرنة¹ فيما كان اقل متوسط للمعاملة (بدون تسميد معدني وبدون مخصب حيوي وبدون رش الحديد النانوي) بلغ 3.57 بذرة قرنة¹.



جدول 4 تأثير التسميد المعدني والمخصب الحيوي ورش الحديد النانوي في عدد البذور الطرية في القرنة

المتوسط	السماذ النانوي غم لتر ¹⁻			السماذ الحيوي لتر	السماذ المعدني
	2	1	0		
3.86	4.17	3.83	3.57	0	0
4.13	4.43	4.17	3.80	10	
4.29	4.53	4.27	4.07	20	
4.22	4.53	4.27	3.87	0	50%
4.54	4.83	4.63	4.17	10	
5.07	5.70	4.97	4.53	20	
4.14	4.43	4.20	3.80	0	100%
4.51	4.77	4.57	4.20	10	
4.99	5.63	4.90	4.43	20	
0.096	0.166			LSD 0.05	
المتوسط	المعدني * النانوي				
4.09	4.38	4.09	3.81	0	
4.61	5.02	4.62	4.19	50%	
4.55	4.94	4.56	4.14	100%	
0.055	0.096			LSD 0.05	
المتوسط	الحيوي * النانوي				
4.07	4.38	4.10	3.74	0	
4.40	4.68	4.46	4.06	10	
4.78	5.29	4.71	4.34	20	
0.055	0.096			LSD 0.05	
	4.78	4.42	4.05	متوسط النانوي	
	0.055			LSD 0.05	



حاصل النبات

يشير الجدول (5) الى وجود فروقات معنوية بين مستويات العوامل المدروسة وتداخلهما في التأثير في صفة حاصل النبات من البذور الطرية غم . فقد تفوقت معاملة التسميد المعدني (نصف التوصية السمادية) واعطت اعلى متوسط بلغ 193.72 غم فيما اعطت معاملة المقارنة (بدون اضافة التسميد المعدني) اقل متوسط لهذه الصفة بلغ 135.83 غم ، اما التسميد الحيوي فقد تفوقت معاملة الاضافة (20 لتر دونم⁻¹) واعطت اعلى متوسط بلغ 216.85 غم فيما اعطت معاملة المقارنة (بدون اضافة السماد الحيوي) اقل متوسط بلغ 140.13 غم ، وبالنسبة لعامل رش الحديد النانوي فقد تفوقت المعاملة (2 غم لتر⁻¹) واعطت اعلى متوسط لهذه الصفة بلغ 209.62 غم فيما اعطت معاملة المقارنة (بدون رش الحديد النانوي) اقل متوسط بلغ 140.45 غم . اما معاملات التداخل الثنائي بين التسميد المعدني والتسميد الحيوي فقد تفوقت المعاملة (تسميد معدني نصف التوصية + تسميد حيوي 20 لتر دونم⁻¹) معنويا واعطت اعلى متوسط لصفة حاصل النبات بلغ 254.13 غم فيما اعطت المعاملة (بدون تسميد معدني وبدون تسميد حيوي) اقل متوسط بلغ 121.52 غم ،

جدول 5 تأثير التسميد المعدني والمخصب الحيوي ورش الحديد النانوي في صفة حاصل النبات

السماد المعدني	السماد الحيوي لتر دونم ⁻¹	السماد النانوي غم لتر ⁻¹			المتوسط
		0	1	2	
0	0	108.64	120.35	135.57	121.52
	10	118.13	135.86	157.18	137.06
	20	129.92	143.33	173.47	148.91
50%	0	129.69	152.40	172.41	151.50
	10	146.33	181.35	198.94	175.54
	20	178.04	232.50	351.85	254.13
100%	0	126.69	148.31	167.09	147.36
	10	146.09	177.77	194.75	172.87
	20	180.48	226.74	335.29	247.51
LSD 0.05		7.526			4.345
المعدني * النانوي					المتوسط
0		118.90	133.18	155.40	135.83
50%		151.35	188.75	241.07	193.72



189.25	232.38	184.27	151.09	100%
2.509			4.345	LSD 0.05
المتوسط				الحيوي * النانوي
140.13	158.35	140.35	121.67	0
161.82	183.62	164.99	136.85	10
216.85	286.87	200.86	162.81	20
2.509			4.345	LSD 0.05
	209.62	168.73	140.45	متوسط النانوي
			2.509	LSD 0.05

اما معاملة التداخل بين التسميد المعدني ورش الحديد النانوي فقد تفوقت المعاملة (تسميد معدني بنصف التوصية + رش الحديد النانوي بمستوى 2 غم لتر⁻¹) معنوياً واعطت اعلى متوسط بلغ 241.07 غم فيما اعطت معاملة المقارنة (بدون اضافة السماد المعدني وبدون رش الحديد النانوي) اقل متوسط بلغ 118.90 غم ، اما فيما يخص التداخل بين المخصب الحيوي ورش الحديد النانوي فقد تفوقت المعاملة (مخصب حيوي 20 لتر دونم⁻¹ + رش الحديد النانوي بمستوى 2 غم لتر⁻¹) معنوياً واعطت اعلى متوسط بلغ 286.87 غم فيما اعطت المعاملة (بدون تسميد حيوي وبدون رش حديد نانوي) اقل متوسط بلغ 121.67 غم .

اما معاملات التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة فقد تفوقت المعاملة (تسميد معدني بنصف التوصية + تسميد حيوي بمستوى 20 لتر دونم⁻¹ + رش الحديد النانوي 2 غم لتر⁻¹) معنوياً واعطت اعلى متوسط لصفة حاصل النبات من البذور الطرية بلغ 351.85 غم فيما كان اقل متوسط للمعاملة (بدون تسميد معدني وبدون مخصب حيوي وبدون رش الحديد النانوي) بلغ 108.64 غم .

تعزى الزيادة الحاصلة في صفات النمو من ارتفاع النبات وعدد القنرات في النبات وعدد البذور في القرنة والحاصل الكلي للنبات عند التسميد المعدني والحيوي والرش بالحديد النانوي الى الدور الفاعل لهذه التوليفة المشتركة في اطلاق المغذيات الكبرى والصغرى لوسط النمو التربة بمستويات متوازنة ومستدامة [10], [11], [12] فالسماد المعدني مصدر ذواب بالماء ويحتوي على العناصر المغذية السريعة التحرر والجاهزة كيميائياً مما يسرع من استجابة محصول الباقلاء للتسميد [13]

وان المعاملة بالمخصب الحيوي EM1 ادت بشكل عام الى تحسين مؤشرات النمو الخضري ، وان الزيادة الحاصلة في صفات النمو الخضري ربما يعود الى دور الاحياء الدقيقة التي يحتويها المركب في زيادة كفاءة التمثيل الضوئي وتسريع تحلل المواد العضوية وانتاج المواد البيولوجية المنشطة للنمو كالانزيمات والهرمونات التي لها دور مهم في انقسام الخلايا واستطالتها وبالتالي تحفيز النمو الخضري وزيادة ارتفاع النبات واعطاء مساحة ورقية كبيرة [14] ، [15] تتفق هذه النتائج مع ما خلصت اليه نتائج الدراسات التي اجراها [16] على الفاصوليا ، و [17] على الفول و [18] على السبانخ و [19] على



الملفوف والتي اظهرت جميعها التأثير الايجابي للمعاملة بالمخصب الحيوي EM1 في تنشيط النمو النباتي وزيادة مؤشرات النمو الخضري .

ويرجع السبب في زيادة بعض الصفات المدروسة اعلاه لما تتميز به الأسمدة النانوية من سلوك وخصائص فريدة من نوعها، بسبب في صغر حجمها جعل من الممكن استيعابها بكفاءة أفضل من قبل النبات، فضلاً عن زيادة مساحتها السطحية التي مكنتها من الزيادة سرعة امتصاصها، وزيادة النشاط الأنزيمي وزيادة سرعة التفاعلات الكيميوحيوية عندما تكون في المستوى النانوي ودخولها المباشر إلى خلايا النبات [20] ، [21].

وتتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه [22] ، [23] ، [24] من إن دور الجسيمات النانوية يظهر في تشجيع صفات النمو وتحسينها لأنها تمتلك القدرة على تحفيز الخلايا الخضرية في الانقسام والاستطالة من خلال التأثير المباشر على مناطق تكوين الأوراق وزيادة عدد انقساماتها.

الاستنتاجات:

من خلال النتائج التي تم الحصول عليها نستنتج الآتي حيث حقق التسميد المعدني في نصف التوصية السمادية تفوقاً في معظم الصفات المدروسة . كذلك أدى استعمال التسميد الحيوي الحقن بمادة المخصب الحيوي إلى زيادة معنوية في اغلب صفات النمو الخضري ومكونات الحاصل والحاصل الكلي . حققت معاملة الرش الورقي بالزنك النانوي إلى زيادة معنوية في معظم الصفات المدروسة وكان للتداخل الثلاثي من المعاملات المستخدمة تفوقاً معنوياً وأعطى اعلى القيم للصفات المدروسة مقارنة بمعاملة القياس.



Conflict of interests:

There are non-conflicts of interest.

References

- [1] E. E. Fouda, "Absorption of iron from different sources by corn plants grown in sandy and calcareous soils," **J. Plant Nutr.**, vol. 7, pp. 341-345, 1984.
- [2] H. Jaloob Ali, T. Ahmed Issa, and H. Mahmood Jaddai, **Legume Crops**, Mosul: Higher Education Press, 1990.
- [3] M. Y. Merhij, M. B. Hanoon, M. A. Karbuli, and H. A. Atab, "Genotypic and phenotypic variations and genetic gain in faba bean with influence of nano-silicon," **SABRAO J. Breed. Genet.**, vol. 56, no. 4, pp. 1484-1491, 2024.
- [4] Abu Dahi, Yousef Mohammed and Mu'ayyad Ahmed Al-Younis, *Plant Nutrition Guide*, University of Baghdad, 1988
- [5] S. R. Mousavi and M. Rezaei, "Nanotechnology in agriculture and food production," **J. Appl. Environ. Biol. Sci.**, vol. 1, no. 10, pp. 414-419, 2011.
- [6] M. T. Stojanova, I. Stojkova, I. Ivanovski, and M. Stojanova, "The effect of foliar fertilizing on the yield of Primorski almond cultivar in Valandovo," **Zbornik Radova**, vol. 21, no. 23, pp. 111-116, 2016.
- [7] S. Bhunia, A. Bhowmik, R. Mallick, and J. Mukherjee, "Agronomic efficiency of animal-derived organic fertilizers and their effects on biology and fertility of soil: A review," **Agronomy**, vol. 11, no. 5, p. 823, 2021.
- [8] M. S. Aulakh, "Integrated nutrient management for sustainable crop production, improving crop quality and soil health, and minimizing environmental pollution," in **World Congress of Soil Science, Soil Solutions for a Changing World**, Brisbane, Australia, 1-6 Aug, pp. 1-6, 2010.
- [9] N. E.-D. S. Ali, **Fertilizer Technologies and Their Uses**, Baghdad: University House for Printing and Publishing, 2012.
- [10] K. M. Jacinta, "Influence of integrated soil nutrient management on cowpea root growth in the semi-arid Eastern Kenya," **African Journal of Agricultural Research**, vol. 6, no. 13, pp. 3084-3091, 2011.
- [11] K. M. Al-Rawi and A. A. M. Khalaf Allah, "Design and analysis of agricultural experiments," Ministry of Higher Education and Scientific Research, University of Baghdad, Iraq, 1980.
- [12] A. I. A. Rezk, A. B. El-Nasharty, and O. A. Nofal, "Development of farmers participatory integrated nutrient management technology in faba bean," **World Applied Sciences Journal**, vol. 25, no. 11, pp. 1525-1529, 2013.
- [13] A. I. About-Amer, A. F. Hassan, and M. A. S. Abdel Wahab, "Effect of mineral fertilization and plant density on faba bean (*Vicia faba*) production in Siwa Oasis," **Alex. J. Agric. Res.**, vol. 59, no. 1, pp. 19-26, 2014.
- [14] T. Hussain, T. Anjum, and A. D. Tahir, "Technology of beneficial microorganisms," **Nature Farming Environ.**, 3, pp. 1-4, 2002.



- [15] A. H. Jasim, E. I. Merhij, H. A. Atab, and S. H. Abdulwahed, "Effect of chemical and organic fertilizers and interactions with high potash and silicon spraying on *Vicia faba L.* antioxidants in salinity soil," **Indian Journal of Ecology**, vol. 45, no. 4, pp. 802-805, 2018.
- [16] P. Pniewska, "Effect of Effective Microorganisms (EM) and foliar feeding with Alkaline fertilizers on the yield and quality characteristics of string beans," Ph.D. dissertation, pp. 116-126, 2015.
- [17] A. A. Abd El-Ati, "Integrated Agriculture of Faba Bean Using New Modified Formula of Effective Microorganisms under New Reclaimed Areas Conditions," **Journal of Plant Production**, vol. 8, no. 4, pp. 463-471, 2017.
- [18] S. Shaheen, M. Khan, M. Jilani, Z. Bibi, M. Munir, and M. Kiran, "Effective Microorganisms (EM) co-applied with organic wastes and NPK stimulate the growth, yield and quality of spinach (*Spinacia oleracea* L.)". *Sarhad Journal of Agriculture*, vol. 33, no. 1, pp. 30-41, 2017.
- [19] K. Chantal, X. Shao, W. Wang, and B. Ongor, "Effects of Effective Microorganisms on yield and quality of vegetable cabbage comparatively to nitrogen and phosphorus fertilizers," **Pakistan Journal of Nutrition**, vol. 9, no. 11, pp. 1039-1042, 2010.
- [20] S. Sabir, M. Arshad, and S. K. Chaudhari, "Zinc oxide nanoparticles for revolutionizing agriculture: Synthesis and applications," *The Scientific World Journal*, vol. 2014, pp. 1-8.
- [21] M. Janmohammadi, T. Amanzadeh, N. Sabaghnia, and V. Ion, "Effect of nano-silicon foliar application on safflower growth under organic and inorganic fertilizer regimes," *Botanica Lithuanica*, vol. 22, no. 1, pp. 53-64, 2016.
- [22] S. L. Laware and S. Raskar, "Influence of Zinc Oxide nanoparticles on growth, flowering and seed productivity in onion," *International Journal of Current Microbiology Science*, vol. 3, no. 7, pp. 874-881, 2014.
- [23] K. Ghassemi-Golezani and N. Afchami, "Changes in some morpho-physiological traits of safflower in response to water deficit and nano-fertilizers," *Journal of Biodiversity and Environmental Sciences*, vol. 12, no. 3, pp. 391-398, 2018.
- [24] A.M. AL-Shumary, H.A. Ali and S.A. Alabdulla, "Effect of spraying concentrations of integrated nano-fertilizer on growth and yield of genotypes of corn (*Zea mays* L.)." *Muthanna J. of Agric. Sci.*, vol. 7, no. 2, pp. 114-121, 2019.