

الخطوات الواجب اتباعها من قبل المقوم عند تلقيه دعوة لتقويم ورقة بحثية

بعد الموافقة على التقويم يرجى اتباع الخطوات التالية :-

أولاً:- الاطلاع على المجلة من خلال الموقع الخاص بها (www.journalofbabylon.com)

- زيارة الصفحة الرئيسية للمجلة للحصول على تعليمات كتابة البحث و الاطلاع على البحوث المنشورة وأسلوب النشر الذي تعتمده المجلة وهذا سيساعدك في تحديد ما إذا كان البحث قيد التقويم مناسباً للحقل العلمي للمجلة أم لا.
- مراجعة تعليمات الباحثين للتحقق فيما إذا كان الباحث قد التزم بمعايير المجلة (مثل هيكل البحث، الاشارة الى المصادر، ... الخ).

ثانياً:- كتابة تقرير التقويم

- في البداية يفضل كتابة ملخص عن فكرة البحث في فقرة قصيرة. هذا يظهر بان المقوم قد قرأ وفهم البحث.
- امور يجب مراعاتها عند كتابتك لتقرير التقويم والعوامل الرئيسية التي يجب أن تقدم النصح بشأنها كمقوم علمي هي أصالة موضوع البحث وطريقة عرضه وملائمته وأهميته للمجلة.

يجب اخذه الاسئلة التالية بنظر الاعتبار عند قراءة البحث:

- هل البحث المقدم أصيل وغير مستل ام منتحل من بحوث اخرى؟
- هل البحث يناسب الحقل العلمي للمجلة ؟
- هل سيكون البحث ذو اهمية لقرءاء المجلة ؟
- هل البحث المقدم يتضمن فكرة علمية وتفتح آفاق لعمل مستقبلي في مجال الأختصاص؟
- هل البحث معتمد بشكل كبير على بحوث منشورة سابقا للباحث وبنفس المجال البحثي؟
- هل أن الأهمية والقيمة العلمية للبحث عالية أم منخفضة؟
- هل البحث مكتوب بطريقة علمية صحيحة من خلال احتواءه على متطلبات البحث الأساسية من عنوان و خلاصة ومقدمة وطريقة العمل و الجزء النظري و مناقشة النتائج وأخيرا الأستنتاجات التي توصل اليها الباحث؟
- هل الطرق البحثية التي قام بها الباحث ومنهجية عرض البحث وتحليل النتائج صحيحة ودقيقة؟

- هل الإشارة الى المراجع السابقة مكتوب بدقة وأمانة علمية والبحث خالي من الأنتحال او يحوي نسبة مقبولة من الأنتحال من مراجع سابقة؟ وهل اشار الباحث الى مؤلفيها؟
- هل اشارة الباحث الى كل المصادر الموجودة في نهاية ورقة البحث؟
- هل ان البحث المقدم مكتوب بلغة أنكليزية واضحة وخاليه من الأخطاء الاملائية واللغوية؟
- ليس من واجب المقيم ان يحزر اللغة الأنكليزية للبحث المقدم ولكن اذا قمت ببعض التصحيحات اللغوية فسيساعد ذلك على رفع المستوى اللغوي للابحاث المنشورة في المجلة.
- في حالة أختلافك بالرأي العلمي مع الباحث يفضل إعطاء فرصة للباحث لتقديم ادلته العلمية التي يمتلكها لتبرير النتائج العلمية التي حصل عليها.

ثالثاً:- تقديم التوصية

بعد أن قرأت البحث وقيمت جودته العلمية، أن الأوان لتقديم توصية الى المحرر فيما يتعلق بالبحث المقدم للنشر، وهذا يتم من خلال مليء الاستمارة الخاصة بالتقويم والمعدة من قبل المجلة والتي في النهاية تتضمن القرارات التالية:-

- **يقبل (Accept)** - إذا كان البحث مناسب للنشر في شكله الحالي.
- **التنقيح البسيطة (Minor revision)** - إذا كان البحث جاهز للنشر بعد التعديلات الطفيفه. يرجى ذكر التنقيحات التي توصي بها الباحث.
- **التنقيح الجوهري (Major revision)** - إذا كان البحث يحتاج الى تغييرات جوهريه مثل تحليل البيانات بشكل اوسع، أو توسيع مراجعة المؤلفات المنشورة سابقا، أو إعادة كتابة أجزاء من النص.
- **الرفض (Reject)** - إذا لم يكن البحث مناسباً للنشر في المجلة أو إذا كانت التنقيحات المطلوبة التي يلزم انجازها جوهريه وتتقاطع مع الاساس العلمي للبحث المقدم للنشر.

رابعاً:- مسؤولية المقوم اتجاه الباحث

- تقديم ملاحظات غير منحازة.
- الحفاظ على سرية عملية التقويم، اي عدم مشاركة، أو مناقشة الافكار والنتائج الواردة في البحث قيد التقويم مع أطراف اخرى، أو الكشف عن معلومات من البحث الذي تم تقييمه.